

5. Femte grunden: Kommissionen har genom de ovan beskrivna handlingarna allvarligt åsidosatt rättssäkerhetsprincipen och gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning samt åsidosatt artikel 4 i Den europeiska kodexen för god förvaltningssed när den oväntat återkallade sitt beslut att tilldela sökandens konsortium projektet med hänvisning till att det förelåg en "intressekonflikt".

4. Fjärde grunden: Svaranden har åsidosatt sökandens grundläggande rättigheter inklusive rätten till egendom och personlig integritet genom åtgärder som varken var motiverade eller proportionerliga.

(<sup>1</sup>) Rådets beslut 2012/35/Gusp av den 23 januari 2012 om ändring av beslut 2010/413/Gusp om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 19, s. 22).

(<sup>2</sup>) Rådets förordning (EU) nr 267/2012 av den 23 mars 2012 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av förordning (EU) nr 961/2010 (EUT L 88, s. 1).

**Talan väckt den 12 juni 2012 — Central Bank of Iran mot rådet**

(Mål T-262/12)

(2012/C 243/48)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* Central Bank of Iran (Teheran, Iran) (ombud: M. Lester, Barrister)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara rådets beslut 2012/35/Gusp av den 23 januari 2012 (<sup>1</sup>) och rådets förordning 267/2012 av den 23 mars 2012 (<sup>2</sup>) i den mån de föreskrivna åtgärderna i dessa rättsakter avser sökanden, samt

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Svaranden bedömning att något av kriterierna för att upptas i förteckningarna i rådets beslut 2012/35/Gusp av den 23 januari 2012 eller rådets förordning (EU) 267/2012 var uppfyllda är uppenbart felaktig.
2. Andra grunden: Svaranden har inte angett en tillräcklig eller lämplig motivering för att föra upp sökandens namn på förteckningen över de personer och enheter på vilka de restriktiva åtgärderna ska tillämpas.
3. Tredje grunden: Svaranden respekterade inte sökandens rätt till svar eller rätte till en effektiv domstolsprövning.

**Talan väckt den 12 juni 2012 — Schenker mot kommissionen**

(Mål T-265/12)

(2012/C 243/49)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* Schenker Ltd (Feltham, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna F. Montag och B. Kacholdt samt D. Colgan och T. Morgan, Solicitors)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara artikel 1.1 a i kommissionens beslut av den 28 mars 2012 angående förfaranden enligt artikel 101 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och artikel 53 i EES-avtalet (ärende COMP/39.462 — Spedition),

— ogiltigförklara i sin helhet eller, i andra hand, nedsätta de böter som sökanden påförts enligt artikel 2.1 a i det angripna beslutet, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sju grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har åsidosatt sökandens rätt till försvar, principen om en rättvis rättegång och god förvaltningssed genom att inte avsluta sin utredning när den underrättats om att bevisning som ingetts av Cleary Gottlieb Steen & Hamilton LLP för Deutsche Post AG:s räkning var behäftat med en rad rättsstridigheter.
2. Andra grunden: Kommissionen överskred sin behörighet när den antog det angripna beslutet trots att den fråntagits rätten att göra så enligt rådets förordning nr 141/1962 (<sup>1</sup>).