

**Talan väckt den 29 maj 2012 — International Brands Germany mot harmoniseringsbyrån — Stuffer (ALOHA 100 % NATURAL)**

(Mål T-243/12)

(2012/C 217/58)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Sökande:* International Brands Germany GmbH & Co. KG (Paderborn, Tyskland) (ombud: advokaterna B. Hein och M. Hoffmann)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Stuffer SpA (Bolzano, Italien)

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fattades av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 14 mars 2012 i ärende R 1058/2011-1, och avslå invändningen,

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet kostnaderna vid överklagandenämnden.

**Grunder och huvudargument**

*Sökande av gemenskapsvarumärke:* Sökanden

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Figurmärket "ALOHA 100 % NATURAL" för varor i klass 32 — Ansökan nr 7 050 701

*Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:* Stuffer SpA

*Varumärke eller kännetecken som åberopats:* Det nationella ordmärket "ALOHA" för varor i klass 32

*Invändningsenhetens beslut:* Bifall på invändningen.

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet.

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009

**Talan väckt den 30 maj 2012 — Unister mot harmoniseringsbyrån (fluege.de)**

(Mål T-244/12)

(2012/C 217/59)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Sökande:* Unister GmbH (Leipzig, Tyskland) (ombud: advokaterna H. Hug och A. Kessler-Jensch)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som meddelades av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 14 mars 2012 i ärende R 2149/2011-1, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Ordmärket "fluege.de" för varor i klasserna 25, 28, 35, 39, 41 och 43

*Granskarens beslut:* Avslag på ansökan

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 7.1 b, 7.1 c och 7.3 i förordning nr 207/2009

**Talan väckt den 12 juni 2012 — Mederer mot harmoniseringsbyrån — Katjes Fassin (SOCCER GUMS)**

(Mål T-258/11)

(2012/C 217/60)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Sökande:* Mederer GmbH (Fürth, Tyskland) (ombud: advokaterna O. Ruhl och C. Sachs)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Katjes Fassin GmbH & Co KG (Emmerich am Rhein, Tyskland)

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som meddelades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 10 april 2012 (ärende R 225/2011-4), och