

Femte grunden: Åsidosättande av artikel 107.1 och 107.3 FEUF

Kommissionen har felaktigt använt privata näringsidkares sociala avgifter som måttstock ("Benchmark") och använt fiktivt höjda bruttobetalingar från statstjänstemännen som underlag vid tillämpningen av denna "Benchmark".

Sjätte grunden: Bristande motivering enligt artikel 296 FEUF

Det ytterst omfattande innehållet i det angripna beslutet är oklart, själv motsägande eller omöjligt att förstå, och det går inte att entydigt koppla motiveringen till de enskilda delarna i beslutet.

Sjunde grunden: Åsidosättande av tydlighetsprincipen och artikel 107.1 FEUF

Beräkningsunderlaget är dåligt presenterat och det går inte att se kopplingen mellan beräkningsunderlaget och kravet på återbetalning.

Åttonde grunden: Åsidosättande av principen om "rimlig tidsutdräkt för förfarandet", vilken utgör en del av principen om "god förvaltning" enligt artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan), samt åsidosättande av artikel 10.1 i förordning nr 659/1999

Förfarandet har varat i tolv år från beslutet att inleda förfarandet år 1999 till dess att det angripna beslutet antogs den 25 januari 2012.

Nionde grunden: Åsidosättande av principen om "god förvaltning" i artikel 41.1 i stadgan och av artikel 15 i förordning nr 659/1999

Kommissionen har helt underlåtit att reagera på skuldregleringen enligt 20 § 2 PostG, vilken var känd för kommissionen senast år 1999. Trots detta tog det elva år innan kommissionen den 10 maj 2011 beslutade att utvidga förfarandet till att omfatta denna åtgärd.

Tionde grunden: Åsidosättande av de grundläggande principerna om rättsäkerhet, skydd för berättigade förväntningar och god förvaltning samt åsidosättande av artikel 7.1 i förordning nr 659/1999

Kommissionen har inte medgett att 2002 års beslut avslutade förfarandet, trots att detta är en tvingande följd av skyldigheten enligt artikel 7.1 i förordning nr 659/1999

att ange vilka statliga åtgärder som omfattas av förfarandet, i vilka pensionsförpliktelserna tillhör. Kommissionen har angett att den inte "slutligt" tagit ställning i denna fråga.

B. Grunder till stöd för yrkandet om ogiltigförklaring av artikel 2 i kommissionens beslut av den 25 januari 2012

Elfte grunden: Åsidosättande av principen om "god förvaltning" och principen att förfarandet måste avslutas inom en "rimlig tidsfrist"

Kommissionen har på ett rättsstridigt sätt underlåtit att pröva huruvida det föreligger en "överkompensation" genom "den finansiella utjämningen" sedan år 1999, vilket strider mot förstainstansrättens dom av den 1 juli 2008 i mål T-266/02, Deutsche Post mot kommissionen.

Tolfte grunden: Åsidosättande av artikel 106.2 FEUF

Bristande motivering till slutsatsen att det fjärde kriteriet i domen i målet "Altmark" ⁽⁴⁾ inte är uppfyllt.

Trettonde grunden: Felaktig tillämpning av villkoret om förekomst av stöd i artikel 107.1 FEUF

Den "finansiella utjämningen" uppfyller kraven på en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse, i den mening som avses i artikel 106.2 FEUF.

(1) Domstolens dom av den 16 mars 2004 i mål T-157/01, Danske Busvognmænd mot kommissionen (REG 2004, s. II-917).

(2) Rådets förordning (EG) nr 659/1999 av den 22 mars 1999 om tillämpningsföreskrifter för artikel 93 i EG-fördraget (EGT L 83, s. 1).

(3) Domstolens dom av den 13 mars 2001 i mål C-379/98, Preussen-Elektra (REG 2001, s. I-2099).

(4) Dom av den 24 juli 2003 i mål C-280/00, Altmark Trans och Regierungspräsidium Magdeburg (REG 2003, s. I-7747).

Talan väckt den 2 april 2012 — Schulze mot harmoniseringsbyrån — NKL (Klassiklotterie)

(Mål T-155/12)

(2012/C 165/52)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Hans Gerd Schulze (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaten K. Lodigkeit)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: NKL Nordwestdeutsche Klassenlotterie (Hamburg)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 30 januari 2012 (ärende R 600/2011-4) i den del ansökan om registrering av varumärket "Klassiklotterie" avslogs, och

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden.

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "Klassiklotterie" för varor och tjänster i klasserna 28, 35 och 41 (ansökan nr 8 554 354).

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: NKL Nordwestdeutsche Klassenlotterie.

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Det tyska ordmärket "NKL-Klassiklotterie" för varor och tjänster i klasserna 16, 35 och 41 (registrering nr 2 904 650).

Invändningsenhetens beslut: Delvist bifall till invändningen.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009, eftersom det inte finns någon risk för förväxling av de motstående varumärkena.

Talan väckt den 5 april 2012 — Sweet Tec mot harmoniseringsbyrån (formen av en oval)

(Mål T-156/12)

(2012/C 165/53)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Sweet Tec GmbH (Boizenburg, Tyskland) (ombud: advokaten T. Nägele)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån fattade den 19 januari 2012 i ärende R 542/2011-1 angående ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke nr 9 554 171,

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet kostnaderna för förfarandet vid överklagandenämnden.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ett tredimensionellt varumärke, med formen av en oval, för varor i klasserna 16 och 30 (ansökan nr 9 554 171)

Granskarens beslut: Avslag på ansökan.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b och c i förordning nr 207/2009, eftersom det varumärke som ansökan avser har särskiljningsförmåga och inte har beskrivande karaktär för de varor som omfattas.

Talan väckt den 10 april 2012 — Alstom m.fl. mot kommissionen

(Mål T-164/12)

(2012/C 165/54)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Alstom (Levallois Perret, Frankrike), Alstom Holdings (Levallois Perret), Alstom Grid SAS (Paris, Frankrike) och Alstom Grid AG (Oberentfelden, Schweiz) (ombud: J. Derenne, lawyer, samt N. Heaton, P. Chaplin och M. Farley, solicitors)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara kommissionens beslut av den 26 januari 2012, som framgår av skrivelserna nr D/2012/006840 och nr D/2012/006863, att överföra vissa handlingar till High Court of England and Wales som hade getts in av sökandena (eller deras företrädare) till kommissionen under förfarandet i ärende COMP/F/38.899 — Gasisolerat ställverk (EUT C 5, 2008, s. 7), och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.