

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena två grunder:

- Åsidosättande av artiklarna 64, 65 och 65 a i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska unionen, artiklarna 1 och 3 i bilaga XI till tjänsteföreskrifterna, principen om lojalt samarbete och koherensprincipen vilka följer av artikel 4.3 FEU samt principen om skydd för berättigade förväntningar och principen att den som har stiftat en lag måste själv följa den (*patere legem quam ipse fecisti*)
- Åsidosättande av rådets beslut av den 23 juni 1981 om inrättande av ett förfarande för trepartssamtal genom att rådet inte försäkrat sig om att de anställdas och administrationens synpunkter på ett verkningfullt sätt klargjorts för medlemsstaternas företrädare inför antagandet av det omtvistade beslutet.

Talan väckt den 9 mars 2012 — Shahid Beheshti University mot rådet

(Mål T-120/12)

(2012/C 165/38)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Shahid Beheshti University (Teheran, Iran) (ombud: advokaten J.-M. Thouvenin)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut 2011/299/Gusp av den 23 maj 2011 i den mån det avser sökanden,
- förklara med tillämpning av artikel 277 FEUF att beslut 2010/413/Gusp inte är tillämpligt på sökanden,
- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 503/2011 av den 23 maj 2011 om genomförande av förordning (EU) nr 961/2010 i den mån den avser sökanden,
- förklara med tillämpning av artikel 277 FEUF att förordning (EU) nr 961/2010 inte är tillämplig på sökanden,
- ogiltigförklara rådets beslut 2011/783/Gusp av den 1 december 2011 i den mån det avser sökanden,

— ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 1245/2011 av den 1 december 2011 i den mån den avser sökanden,

— ogiltigförklara det beslut som framgår av rådets skrivelse till sökanden av den 5 december 2011, och

— förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sju grunder.

1. Första grunden: Avsaknad av rättslig grund för beslut 2010/413/Gusp, som utgör rättslig grund för beslut 2011/299/Gusp, samt åsidosättande av internationella fördrag. Beslut 2010/413/Gusp ska sålunda inte anses tillämpligt på sökanden.
2. Andra grunden: Avsaknad av rättslig grund för förordning nr 961/2010, som utgör rättslig grund för genomförandeförordning nr 503/2011. Sökanden gör gällande att artikel 215 FEUF inte kan utgöra rättslig grund för förordning nr 961/2010, eftersom beslut 2010/413/Gusp, som den hade till syfte att genomföra i unionens interna rättsordning, inte antagits i enlighet med kapitel 2 i avdelning V i EUF. Det bör således förklaras att förordning nr 961/2010 inte är tillämplig på sökanden.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av artikel 215 FEUF vid förfarandet för inskrivning av sökanden i bilaga VIII till förordning nr 961/2010 genom genomförandeförordning nr 503/2011.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande, genom beslut 2011/299/Gusp och genomförandeförordning nr 503/2011, av rätten till försvar, en god förvaltning och rätten till ett effektivt domstolsskydd, eftersom rådet inte har respekterat rätten att höras, underrättelseskyligheten och motiveringskyligheten.
5. Femte grunden: Åsidosättande av proportionalitetsprincipen.
6. Sjätte grunden: Åsidosättande av rätten till skydd för egendom.
7. Sjunde grunden: Uppförandet av sökanden i förteckningen över enheter på vilka sanktioner tillämpas grundar sig på en felaktig bedömning av faktiska omständigheter, eftersom sökanden, i egenskap av offentligt universitet, är en juridisk person utan representation i det styrande organet från ministeriet för försvaret och det logistiska stödet till de väpnade styrkorna och inte heller kontrolleras av detta ministerium eller är inblandat i vetenskaplig forskning avseende kärnvapen.