

— i vart fall förordna om återbetalning och/eller ersättning till sökandebolagen med följande belopp:

— bolaget CHARRON INOX har till följd av betalningen av den omtvistade antidumpningstullen lidit skada uppgående till 89 402,15 euro,

— bolaget ALMET — LE METAL CENTRE har till följd av betalningen av den omtvistade antidumpningstullen lidit skada uppgående till 375 493 euro,

— bolagen CHARRON INOX och ALMET — LE METAL CENTRE har till följd av betalningen av den omtvistade antidumpningstullen lidit en gemensam skada uppgående till 58 594 euro, vilket belopp bolagen CHARRON INOX och ALMET — LE METAL CENTRE själva fördelar sig emellan,

— bolaget CHARRON INOX har på grund av nödvändigheten att göra sina inköp från indiska leverantörer till högre priser åsamkats en skada med ett belopp på 57 883,18 euro,

— bolaget ALMET — LE METAL CENTRE har på grund av nödvändigheten att göra sina inköp från indiska leverantörer till högre priser åsamkats en skada med ett belopp på 66 578,14 euro.

Grunder och huvudargument

De grunder och huvudargument som sökandena åberopar till stöd för sin talan mot förordningen om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av vissa sömlösa rör av rostfritt stål med ursprung i Folkrepubliken Kina ⁽¹⁾ är i huvudsak identiska eller liknande dem som åberopats i mål T-445/11, Charron Inox och Almet mot kommissionen ⁽²⁾ rörande förordningen om införande av en preliminär antidumpningstull på denna import ⁽³⁾.

⁽¹⁾ Rådets genomförandeförordning (EU) nr 1331/2011 av den 14 december 2011 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av vissa sömlösa rör av rostfritt stål med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 336, s. 6).

⁽²⁾ EUT C 290, 2011, s. 18.

⁽³⁾ Kommissionens förordning (EU) nr 627/2011 av den 27 juni 2011 om införande av en preliminär antidumpningstull på import av vissa sömlösa rör av rostfritt stål med ursprung i Folkrepubliken Kina.

Talan väckt den 1 mars 2012 — Spanien mot kommissionen

(Mål T-96/12)

(2012/C 109/66)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Konungariket Spanien (ombud: N. Díaz)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— fastställa att kommissionen har underlåtit att uppfylla sin skyldighet att betala erforderliga belopp till de spanska myndigheterna inom fristen på två månader efter offentliggörandet av de handlingar som avses i artikel D.2 d i bilaga II till förordning 1164/1994,

— i andra hand ogiltigförklara skrivelsen av den 22 december 2011 som innehåller kommissionens uttalande avseende den tidigare anmodan till denna institution vad avser betalning av motsvarande belopp gällande avslutningsförfarandet för samfinansierade projekt med stöd av sammanhållningsfonden vilka beviljats Spanien för programperioden 2000-2006 och fastställa kommissionens skyldighet att utföra betalningen av ifrågakvarande belopp, samt

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Konungariket Spanien bestrider genom förevarande talan underlåtelse att uppfylla den skyldighet som enligt denna medlemsstat åligger kommissionen, att betala de belopp som förfallit till betalning motsvarande avslutningsförfarandet för samfinansierade projekt med stöd av sammanhållningsfonden vilka beviljats Spanien för programperioden 2000-2006.

I andra hand för det fall tribunalen anser att skrivelsen av den 22 december 2011, som innehåller kommissionens uttalande avseende Konungariket Spaniens tidigare anmodan innebär att underlåtenheten upphör se, även innebär detsamma för motsvarande talan om ogiltigförklaring.

Till stöd för sin talan har sökanden åberopat sex grunder.

1. Åsidosättande av artikel D.5 i bilaga II till förordning nr 1164/94 ⁽¹⁾ genom att kommissionen inte har betalat beloppen för de Project som utgör föremål för talan inom fristen på två månader fastän det inte stod klart att denna frist upphört eller suspenderats.
2. Åsidosättande av rättssäkerhetsprincipen genom att kommissionen överträder en tydlig rättsnorm med klara rättsliga följder.
3. Åsidosättande av artikel 18.3 i förordning nr 1386/2002 ⁽²⁾ genom att kommissionen har underlåtit att inom tre månader från tidpunkten för sammanträdet med spanska myndigheter anta ett motsvarande beslut.
4. Åsidosättande av artikel 12 i förordning nr 1164/94 genom att kommissionen har överskridit sina befogenheter enligt denna artikel vad avser ekonomisk granskning.
5. Åsidosättande av artikel 15 i förordning nr 1386/2002 genom att kommissionen inte har beaktat det lagligen fastställda villkoret för att utföra en ny kontroll.
6. Åsidosättande av artikel H i bilaga II i förordning nr 1164/94 genom att kommissionen har tillgripit det för-

farande som föreskrivs i denna bestämmelse utan att villkoren för detta var uppfyllda.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 1164/94 av den 16 maj 1994 om inrättandet av en sammanhållningsfond (EGT L 130, s. 1: svensk specialutgåva, område 14, volym 1, s. 189).

⁽²⁾ Kommissionens förordning (EG) nr 1386/2002 av den 29 juli 2002 om genomförandebestämmelser till rådets förordning (EG) nr 1164/94 beträffande förvaltnings- och kontrollsystemen och förfarandet för finansiella korrigeringar rörande stöd från sammanhållningsfonden (EGT L 201, s. 5).

Tribunalens beslut av den 16 februari 2012 — Escola superior Agrária de Coimbra mot Kommissionen

(Mål T-446/09) ⁽¹⁾

(2012/C 109/67)

Rättegångsspråk: portugisiska

Ordföranden på femte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 37, 13.2.2010