

Talan väckt den 23 februari 2012 — Gas mot harmoniseringsbyrån — Grotto (GAS)

(Mål T-92/12)

(2012/C 126/41)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: André Pierre Gas (Marseille, Frankrike) (ombud: advokaten L. Levy)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: Grotto SpA (Chiuppano, Italien)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd fattade den 17 november 2011 (ärende R 600/2009-1) i dess helhet och återförvisa ärendet till harmoniseringsbyrån för beslut mot bakgrund av det beslut som fattas, och
- förplikta innehavaren av det omtvistade gemenskapsvarumärket att bära samtliga framtida kostnader för förfarandet och ersätta de kostnader för överklagandet som sökanden har haft hittills.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring: Ordmärket GAS för varor i klasserna 9, 18 och 25 — registrerat gemenskapsvarumärke nr 882548.

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Motparten vid överklagandenämnden.

Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket: Sökanden.

Grunder för ansökan om ogiltighetsförklaring: Grunden för ansökan om ogiltighetsförklaring vilar på dels tillämpningen av artiklarna 53.1 a och c, 8.1 b, 53.2 och 8.1 i förordning nr 207/2009, dels de franska registreringarna nr 1594704 och nr 1627459 av figurmärkena -GAS- BIJOUX och BIJOUX -GAS- för varor i klasserna 14 och 25.

Annuleringsenhetens beslut: Gemenskapsvarumärket ogiltigförklaras.

Överklagandenämndens beslut: Upphävande av annulleringsenhetens beslut och avslag på ansökan om ogiltighetsförklaring.

Grunder: Åsidosättande av artikel 56.3 i förordning nr 40/94 (artikel 57.3 ny) och regel 22.3 och 22.4 i förordning nr 2868/95, åsidosättande av artikel 15.1 och 15.2 i förordning nr 40/94 och artikel L714.5 b i den franska lagen om immaterialrätt, åsidosättande av artikel 73 i förordning nr 40/94 (artikel 75 ny), eftersom överklagandenämnden har gjort sig skyldig till flera oriktiga rättstillämpningar och bedömningar avseende bevis på användning av det äldre varumärket i klass 25.

Felaktig tillämpning av artiklarna 52.1 a och 8.1 b i förordning nr 40/94 och åsidosättande av artikel 53 i förordning nr 40/94 och bestämmelser i fransk rätt, artiklarna 2262 i civillagen och L714.3 i den franska lagen om immaterialrätt, eftersom överklagandenämndens bedömning av risken för förväxling är felaktig.

Åsidosättande av artikel 62.1 i förordning nr 40/94, eftersom överklagandenämnden varken kunde begränsa sin prövning enbart till den äldre rätt som följer av varumärke nr 1594704, efter att ha beslutat att utöva annulleringsenhetens befogenheter, eller återförvisa ärendet till annulleringsenheten för att avgöra de andra rättigheter som åberopats, vilka redan prövats.

Talan väckt den 23 februari 2012 — Gas mot harmoniseringsbyrån — Grotto (BLUE JEANS GAS)

(Mål T-93/12)

(2012/C 126/42)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: André Pierre Gas (Marseille, Frankrike) (ombud: advokaten L. Levy)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: Grotto SpA (Chiuppano, Italien)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) meddelade den 7 december 2011 i mål R 620/2009-1 i dess helhet och återförvisa ärendet till harmoniseringsbyrån för prövning med beaktande av tribunalens avgörande, och

— förplikta innehavaren av det ifrågasatta gemenskapsvarumärket att ersätta samtliga framtida kostnader i detta förfarande och de kostnader som sökanden hittills har haft med anledning av överklagandet.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring: Figurmärke innehållande ordelementen "BLUE JEANS GAS" för varor i klasserna 3, 9, 14 och 25 — Gemenskapsvarumärke nr 305050.

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Motparten vid överklagandenämnden.

Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket: Sökanden.

Grunder för ansökan om ogiltighetsförklaring: Grunderna hänförde sig till dels tillämpning av artiklarna 53.1 a och c, 8.1 b, 53.2 och 8.1 i förordning nr 207/2009, dels de franska varumärkesregistreringarna nr 1594704 och nr 1627459 av figurmärkena "-GAS- BIJOUX" och "BIJOUX -GAS-" för varor i klasserna 14 och 25.

Annulleringsenhetens beslut: Delvis ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket.

Överklagandenämndens beslut: Delvist upphävande av annulleringsenhetens beslut, delvis ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket och avslag på ansökan om ogiltighetsförklaring.

Grunder:

Åsidosättande av artikel 56.3 i förordning nr 40/94 (numera artikel 57.3) och artikel 22.3 och 22.4 i förordning nr 2868/95, åsidosättande av artikel 15.1 och 15.2 i förordning nr 40/94 och artikel L714.5 b i den franska lagen om immaterialrättigheter samt åsidosättande av artikel 73 i förordning nr 40/94 (numera artikel 75) genom att överklagandenämnden på flera punkter gjorde en felaktig rättstillämpning och felaktig tolkning när det gäller bevisen för användning av det äldre varumärket i klass 25.

Felaktig tillämpning av artiklarna 52.1 a och 8.1 b i förordning nr 40/94 och åsidosättande av artikel 53 i förordning nr 40/94 och av bestämmelser i fransk rätt (artikel 2262 i civillagen och artikel L714.3 i den franska lagen om immaterialrättigheter) i den mån som överklagandenämnden gjorde en felaktig bedömning av förväxlingsrisken.

Åsidosättande av artikel 74 i förordning nr 40/94 genom att överklagandenämnden beslutade utöver vad som hade yrkats av parterna (*ultra petita*) när den gjorde en jämförelse av varorna i klass 14, vilket inte utgjorde föremål för överklagandet.

Åsidosättande av artikel 62.1 i förordning nr 40/94, eftersom överklagandenämnden varken hade rätt att begränsa sin prövning till den äldre rättighet som följer av varumärke nr 1594704, efter att ha beslutat att utöva annulleringsenhetens behörighet, eller att återförvisa ärendet till annulleringsenheten för att pröva de andra rättigheter som åberopats, vilka redan hade varit föremål för prövning.

Överklagande ingett den 28 februari 2012 av Willem Stols av den dom som personaldomstolen meddelade den 13 december 2011 i mål F-51/08 RENV, Stols mot rådet

(Mål T-95/12 P)

(2012/C 126/43)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Willem Stols (Halsteren, Nederländerna) (ombud: advokaterna S. Rodrigues, A. Blot och C. Bernard-Glanz)

Övrig part i målet: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- förklara att överklagandet kan upptas till sakprövning,
- ogiltigförklara den dom som meddelades av personaldomstolen (första avdelningen) den 13 december 2011 i mål F-51/08RENV,
- bifalla yrkandena i första instans,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna i båda instanserna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sitt överklagande åberopar klaganden två grunder.

1. Första grunden: Personaldomstolen har vid prövningen av den första grunden i den instansen, angående ett åsidosättande av artikel 45.1 i tjänsteföreskrifterna och en uppenbart oriktig bedömning, åsidosatt unionsrätten.
 - Personaldomstolen har tillämpat ett kriterium som inte förekommer i artikel 45.1 i tjänsteföreskrifterna (i punkterna 46 och 47 i den överklagade domen).
 - Personaldomstolen har lämnat en otillräcklig motivering och har ifrågasatt uppdelningen i två tjänstegrupper enligt artikel 5 i tjänsteföreskrifterna (i punkterna 52–54 i den överklagade domen).