

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Artsana SpA (Grandate, Italien)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslut R 2084/2010-1, som meddelades av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 27 oktober 2011, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna med anledning av denna talan.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket CHICO'S för varor och tjänster i klasserna 25 och 35 — Ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke nr 1585579

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Motparten vid överklagandenämnden

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Den italienska varumärkesregistreringen nr 420865 av figurmärket chicco för bland annat varor i klass 25; den italienska varumärkesregistreringen nr 846672/380042 av figurmärket chicco för bland annat varor i klass 25, den internationella varumärkesregistreringen nr 763084 av figurmärket chicco för bland annat varor i klass 25

Invändningsenhetens beslut: Bifall till invändningen och avslag på ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke i dess helhet

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artiklarna 15.1 a 42.2 och 42.3 i rådets förordning nr 207/2009, genom att överklagandenämnden gjorde fel som fann att den invändande parten bevisning styrkte verkligt bruk av det äldre varumärket i Italien. Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 207/2009, genom att överklagandenämnden gjorde fel som fann att det förelåg risk för förväxling mellan det kännetecken som ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke avsåg och det äldre varumärket.

Talan väckt den 21 februari 2012 — Lilleborg mot harmoniseringsbyrån — Hardford (Pierre Robert)

(Mål T-85/12)

(2012/C 118/52)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Lilleborg (Oslo, Norge) (ombud: advokaterna E. Ullberg och M. Plogell)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Hardford AB (Limhamn, Sverige)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) fattade den 7 december 2011 i ärende R 2462/2010-1, och följaktligen förplikta harmoniseringsbyrån att pröva bevisen för förekomst, giltighet och omfattning av skyddet av det tidigare märke som sökanden ansökt om,
- alternativt ändra första överklagandenämndens beslut genom sitt eget avgörande och vägra registrering av gemenskapsvarumärke nr 8541849 "Pierre Robert", och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, inklusive kostnader i förfarandet vid invändningsenheten och första överklagandenämnden vid Harmoniseringsbyrån.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Den andra parten i förfarandet vid överklagandenämnden.

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "Pierre Robert" för varor och tjänster i klasserna 3, 5 och 44 — ansökan om gemenskapsvarumärke nr 8541849

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Svenska varumärkesregistreringen nr 164251 av ordmärket "PIERRE ROBERT" för varor i klass 3

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 50.1 i kommissionens förordning nr 2868/95 och av artiklarna 76.8 och 8.2 c i rådets direktiv nr 207/2009 eftersom överklagandenämnden: i) underlät att utnyttja sin rätt att pröva omständigheterna ex officio och att beakta omständigheter som uppenbarligen kan påverka utgången av invändningsförfarandet; ii) gjorde sig skyldig till en felaktig rättstillämpning när den inte fann att "PIERRE ROBERT" är ett välkänt varumärke; iii) felaktigt underlät att beakta beviset, bilaga 1, som ingavs i samband med invändningen; och iv) felaktigt underlät att godta intyget från svenska patentverket som ingavs innan invändningsenheten fattat sitt beslut.

Talan väckt den 21 februari 2012 — Robert Group mot harmoniseringsbyrån — Hardford (Pierre Robert)

(Mål T-86/12)

(2012/C 118/53)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Robert Group AS (Oslo, Norge) (ombud: advokaterna E. Ullberg och M. Plogell)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Hardford AB (Limhamn, Sverige)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslut R 2463/2010-1 som meddelades av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 7 december 2011 och således förelägga harmoniseringsbyrån att bedöma de bevis som sökanden gett in för det äldre varumärkets existens, giltighet och omfattning,
- alternativt, ändra första överklagandenämndens beslut och ersätta det med ett eget beslut och avslå ansökan nr 8541849 om registrering som gemenskapsvarumärke ("Pierre Robert"), och
- förplikta svarande att ersätta kostnaderna för förfarandet, inbegripet kostnaderna vid invändningsenheten och första överklagandenämnden.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Motparten vid överklagandenämnden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "Pierre Robert" för varor och tjänster i klasserna 3, 5 och 44 — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 8541849.

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Den svenska registreringen nr 166274 av figurmärket "Pierre Robert" för varor i klasserna 3, 5 och 25.

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen i dess helhet.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av regel 50 i kommissionens förordning nr 2868/95 och av artiklarna 76, 8 och 8.2 c i rådets förordning nr 207/2009 eftersom överklagandenämnden: 1) underlät att använda sig av rätten att ex officio granska de faktiska omständigheterna och ta i beaktande omständigheter som troligtvis hade påverkat utgången av invändningsförfarandet, 2) gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att inte anse att "Pierre Robert" är ett välkänt varumärke, 3) gjorde fel när den inte beaktade den bevisning i bilaga 1 som hade getts i samband med invändningen och 4) gjorde fel när den inte godtog det intyg från PRV som hade getts före det att invändningsenheten meddelade sitt beslut.

Talan väckt den 27 februari 2012 — Elegant Target Development m.fl. mot rådet

(Mål T-90/12)

(2012/C 118/54)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Elegant Target Development Ltd (Hong Kong, Kina), Eternal Expert Ltd (Hong Kong), Giant King Ltd (Hong Kong), Golden Charter Development Ltd (Hong Kong), Golden Summit Investments Ltd (Hong Kong), Golden Wagon Development Ltd (Hong Kong), Grand Trinity Ltd (Hong Kong), Great Equity Investments Ltd (Hong Kong), Great Prospect International Ltd (Hong Kong), Harvest Supreme Ltd (Hong Kong), Key Charter Development Ltd (Hong Kong), King Prosper Investments Ltd (Hong Kong), Master Supreme International Ltd (Hong Kong), Metro Supreme International Ltd (Hong Kong), Modern Elegant Development Ltd (Hong Kong), Prosper Metro Investments Ltd (Hong Kong), Silver Universe International Ltd (Hong Kong), och Sparkle Brilliant Development Ltd (Hong Kong) (ombud: F. Randolph, M. Lester, Barristers, och M. Taher, Solicitor)

Svarande: Europeiska unionens råd