

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara punkt 22 i förteckning A i bilagan till beslut 2011/783/Gusp ⁽¹⁾, i den mån den rör sökanden,
- ogiltigförklara punkt 22 i förteckning A i bilagan till förordning 1245/2011 ⁽²⁾, i den mån den rör sökanden,
- fastställa att artikel 20.1 b i beslut 2010/413/Gusp, i sin ändrade lydelse enligt beslut 2011/783/Gusp, inte är tillämplig på sökanden,
- fastställa att artikel 16.2 i förordning 961/2010, såsom den genomförts genom förordning 1245/2011, inte är tillämplig på sökanden, och
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Kriterierna för upptagande i förteckningen enligt beslut 2010/413/Gusp och förordning 961/2010 är inte uppfyllda när det gäller sökanden.
2. Andra grunden: Åläggandet av restriktiva åtgärder gentemot sökanden innebär ett uppenbart åsidosättande av sökandens mänskliga och grundläggande rättigheter samt strider mot proportionalitetsprincipen.
3. Tredje grunden: Vid åläggandet av restriktiva åtgärder gentemot sökanden åsidosatte rådet sina skyldigheter avseende förfarandet samt sökandens rätt till försvar.
4. Fjärde grunden: Om de upptagna bankernas respektive talan om ogiltigförklaring vinner bifall, måste upptagandet av sökanden i förteckningen ogiltigförklaras.

⁽¹⁾ Rådets beslut 2011/783/Gusp av den 1 december 2011 om ändring av beslut 2010/413/Gusp om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 319 s. 71).

⁽²⁾ Rådets genomförandeförordning (EU) nr 1245/2011 av den 1 december 2011 om genomförande av förordning (EU) nr 961/2010 om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 319 s. 11).

Talan väckt den 17 februari 2012 — Divandari mot rådet

(Mål T-70/12)

(2012/C 109/56)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Ali Divandari (Tehran, Iran) (ombud: S. Zaiwalla, P. Reddy och F. Zaiwalla, Solicitors, M. Brindle, QC (Queen's Counsel), och R. Blakeley, Barrister)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut 2011/783/GUSP ⁽¹⁾ och rådets genomförandeförordning (EU) nr 1245/2011 ⁽²⁾, i den del de berör sökanden,
- fastställa att artikel 19.1 b och 20.1 b i rådets beslut 2010/413/GUSP ⁽³⁾ och artikel 16.2 i rådets förordning (EU) nr 961/2010 ⁽⁴⁾ inte är tillämpliga på sökanden, och
- fastställa att artikel 60.2 i stadgan för Europeiska unionens domstol inte ska tillämpas på talan om ogiltigförklaring av beslutet att uppföra sökanden i den aktuella förteckningen, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Första grunden: I denna grund görs gällande att sökanden inte är ordförande för Bank Mellat, såsom felaktigt påståtts av svaranden.
2. Andra grunden: Sökanden gör gällande att sökanden inte uppfyller villkoren i rådets beslut 2010/413/GUSP och rådets förordning (RU) nr 961/2010 för uppförande i den aktuella förteckningen, samt/eller att svaranden gjorde en uppenbart oriktig bedömning med avseende på huruvida dessa villkor var uppfyllda i samband med översynen av sökandens uppförande i den aktuella förteckningen.
3. Tredje grunden: Sökanden gör gällande att de materiella villkoren för att uppföra Bank Mellat i den aktuella förteckningen inte var uppfyllda och/eller att svaranden gjorde en uppenbart oriktig bedömning med avseende på huruvida dessa villkor var uppfyllda i samband med översynen av sökandens uppförande i den aktuella förteckningen.
4. Fjärde grunden: Sökanden gör gällande att ett fortsatt angivande av sökanden i den aktuella förteckningen utgör ett uppenbart åsidosättande av sökandens grundläggande och mänskliga rättigheter och strider mot proportionalitetsprincipen.

5. Femte grunden: Sökanden gör gällande att svaranden, genom att ett fortsatt angivande av sökanden i den aktuella förteckningen, har åsidosatt förfarandereglerne, nämligen i) motiveringsskyldigheten och ii) iakttagandet av rätten till försvar och rätten till ett effektivt rättsligt skydd.
6. Sjätte grunden: Sökanden gör gällande att för det fall aningen sökanden i mål T-497/10, Divandari Bank mot rådet, eller Bank Mellat i mål T-496/10, Bank Mellat mot rådet, vinner framgång med sin respektive talan måste även talan i förevarande mål bifallas.

-
- (¹) Rådets beslut 2011/783/Gusp av den 1 december 2011 om ändring av beslut 2010/413/GUSP om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 319, s. 71).
- (²) Rådets genomförandeförordning (EU) nr 1245/2011 av den 1 december 2011 om genomförande av förordning (EU) nr 961/2010 om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 319, s. 11).
- (³) Rådets beslut av den 26 juli 2010 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av gemensam ståndpunkt 2007/140/GUSP (EUT L 195, s. 39).
- (⁴) Rådets förordning (EU) nr 961/2010 av den 25 oktober 2010 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av förordning (EG) nr 423/2007 (EUT L 281, s. 1).

Talan väckt den 17 februari 2012 — Meskarian mot rådet

(Mål T-71/12)

(2012/C 109/57)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Mohammed Reza Meskarian (London, Förenade kungariket) (ombud: S. Zaiwalla, solicitor, P. Reddy, solicitor, F. Zaiwalla, solicitor, D. Wyatt, QC (queen's counsel), och R. Blakeley, barrister)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara punkt 13 i tabell A i bilaga II till rådets beslut 2011/783/Gusp (¹) och rådets genomförandeförordning (EU) nr 1245/2011 (²), i den del de berör sökanden,
- fastställa att artikel 19.1 b och 20.1 b i rådets beslut 2010/413/Gusp (³) och artikel 16.2 i rådets förordning (EU) nr 961/2010 (⁴) inte är tillämpliga på sökanden,
- fastställa att avgörandet varigenom de angripna rättsakterna förklaras ogiltiga ska gälla omedelbart, utan hinder av artikel 60.2 i stadgan för Europeiska unionens domstol, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Sökanden gör gällande att Europeiska unionens råd saknar behörighet att besluta om frysning av tillgångar och reseförbud under den gemensamma utrikes- och säkerhetspolitiken ("Gusp") i en situation som rör ett internt förhållande inom Europeiska unionen.
2. Andra grunden: Sökanden gör gällande att sökanden inte uppfyller villkoren för det aktuella uppförandet som uppställs i rådets beslut 2010/413/Gusp och rådets förordning (EU) nr 961/2010.
3. Tredje grunden: Sökanden gör gällande att införandet av restriktiva åtgärder för sökanden utgör ett uppenbart åsidosättande av sökandens grundläggande och mänskliga rättigheter och strider mot proportionalitetsprincipen.
4. Fjärde grunden: Sökanden gör gällande att svaranden, när den beslutade att införa restriktiva åtgärder gentemot sökanden, åsidosatte förfarandereglerne och sökandens rätt till försvar.
5. Femte grunden: Sökanden gör gällande att för det fall aningen Persia International Bank eller Bank Mellat vinner framgång med sin respektive talan om ogiltighetsförklaring avseende det aktuella uppförandet i respektive fall ska även uppförandet av sökanden ogiltigförklaras.

-
- (¹) Rådets beslut 2011/783/Gusp av den 1 december 2011 om ändring av beslut 2010/413/Gusp om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 319, s. 71).
- (²) Rådets genomförandeförordning (EU) nr 1245/2011 av den 1 december 2011 om genomförande av förordning (EU) nr 961/2010 om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 319, s. 11).
- (³) Rådets beslut av den 26 juli 2010 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av gemensam ståndpunkt 2007/140/Gusp (EUT L 195, s. 39).
- (⁴) Rådets förordning (EU) nr 961/2010 av den 25 oktober 2010 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av förordning (EG) nr 423/2007 (EUT L 281, s. 1).

Talan väckt den 17 februari 2012 — Bank Mellat mot Europeiska unionens råd

(Mål T-72/12)

(2012/C 109/58)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Bank Mellat (Tehran, Iran) (ombud: S. Zaiwalla, P. Reddy och F. Zaiwalla, solicitors, M. Brindle, QC (Queen's Counsel) och R. Blakeley, barrister)

Svarande: Europeiska unionens råd