

*Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Motparten vid överklagandenämnden*

*Varumärke eller kännetecken som åberopats: Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket "S.Oliver" (nr 6819908) för varor i klasserna 4, 16, 20, 21 och 24, gemenskapsfigurmärket "s.Oliver" (nr 4504569) för varor och tjänster i klasserna 3, 6, 9, 14, 18, 20, 25, 28 och 35, det i Tyskland registrerade ordmärket "S.Oliver" (nr 30734710.9) för varor i klasserna 10, 12 och 21, gemenskapsordmärket "S.Oliver" (nr 181875) för varor i klasserna 3, 6, 9, 14, 18, 20, 25 och 26, samt det internationella ordmärket "S.Oliver" (nr 959255) för varor i klasserna 10, 12 och 21.*

*Invändningsenhetens beslut: Delvis avslag på registreringsansökan.*

*Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.*

*Grunder: Åsidosättande av artikel 76 i rådets förordning nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden (i) bedömde varumärkeslikheten på grundval av omständigheter som parterna inte hade anfört, vilket ledde till att slutsatsen angående känneteckenslikheten blev felaktig, och (ii) tillämpade de principer som EU-domstolen har fastställt avseende helhetsbedömningen av risken för förväxling på ett felaktigt sätt.*

**Talan väckt den 12 februari 2012 — CF Sharp Shipping Agencies Pte mot rådet**

(Mål T-53/12)

(2012/C 89/48)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande: CF Sharp Shipping Agencies Pte Ltd (Singapore, Singapore) (ombud: S. Drury, Solicitor, och advokaterna K. Adamantopoulos och J. Cornelis)*

*Svarande: Europeiska unionens råd*

#### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 1245/2011<sup>(1)</sup> och rådets förordning (EU) nr 961/2010<sup>(2)</sup> i den mån som dessa gäller upptagandet av sökanden på listan i bilaga VIII till rådets förordning (EU) nr 961/2010, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Genom att ange att sökanden är ett bulvanföretag för ett linjerederi i Islamiska republiken Iran, som ägs eller kontrolleras av den senare, har svaranden gjort sig skyldig till ett uppenbart faktafel och ett uppenbart fel i tillämpningen av artikel 16.2 d i rådets förordning (EU) nr 961/2010 då den upptog sökanden på listan i bilaga VIII till nämnda förordning.
2. Andra grunden: Svaranden har åsidosatt den motiveringskyldighet som anges i artikel 296 FEUF och i artikel 36.3 i rådets förordning (EU) nr 961/2010.
3. Tredje grunden: Svarandens underlåtenhet att ange en motivering har inneburit ett åsidosättande av sökandens rätt till försvar, särskilt dennes rätt att bli hörd och rätt till ett effektivt rättsmedel.

<sup>(1)</sup> Rådets genomförandeförordning (EU) nr 1245/2011 av den 1 december 2011 om genomförande av förordning (EU) nr 961/2010 om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 319, s. 11).

<sup>(2)</sup> Rådets förordning (EU) nr 961/2010 av den 25 oktober 2010 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av förordning (EG) nr 423/2007 (EUT L 281, s. 1).

**Tribunalens beslut av den 7 februari 2012 — Prym m.fl. mot Kommissionen**

(Mål T-454/07)<sup>(1)</sup>

(2012/C 89/49)

Rättegångsspråk: tyska

Domstolens ordföranden på tredje avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 51, 23.2.2008

**Tribunalens beslut av den 9 februari 2012 — Tyskland mot kommissionen**

(Mål T-500/11)<sup>(1)</sup>

(2012/C 89/50)

Rättegångsspråk: tyska

Ordföranden på femte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 355, 3.12.2011