

Talan väckt den 20 januari 2012 — Athens Resort Casino mot kommissionen

(Mål T-36/12)

(2012/C 80/42)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Athens Resort Casino AE Symmetochon (Marrousi, Grekland) (ombud: advokaterna N. Niejahr, Q. Azau, F. Spyropoulos, I. Dryllerakis och K. Spyropoulos, lawyers, samt F. Carlin, Barrister)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara kommissionens beslut 2011/716 av den 24 maj 2011 om det statliga stöd som Republiken Grekland har genomfört till förmån för vissa grekiska kasinon C 16/10 (f.d. NN 22/10, f.d. CP 318/09) (EUT L 285, s. 25) (nedan kallat det angripna beslutet), eller, i andra hand,

— ogiltigförklara det angripna beslutet såvitt det är tillämpligt på sökanden, eller, i tredje hand,

— ogiltigförklara det angripna beslutet såvitt det förpliktar sökanden att återbetala vissa belopp, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden:

— Svaranden har åsidosatt artikel 107.1 FEUF genom att fastställa att det angripna beslutet utgjorde statligt stöd,

a) eftersom sökanden åtnjöt en ekonomisk förmån i form av "skattediskriminering" motsvarande 7,20 euro (EUR) per biljett,

b) eftersom den berörda åtgärden innebar försakade statliga medel,

c) eftersom åtgärden var selektiv till förmån för sökanden, och

d) eftersom åtgärden ledde till snedvridning av konkurrensen och påverkade handeln mellan medlemsstaterna.

2. Andra grunden:

— Svaranden har åsidosatt artikel 296 FEUF genom att inte lämna en tillräcklig motivering så att sökanden kan förstå, och tribunalen pröva, de resonemang som låg till grund för kommissionens slutsats att sökanden åtnjöt en selektiv fördel, att en sådan fördel alltid innebär försakade statliga inkomster och kan snedvrیدا konkurrensen och påverka handeln mellan medlemsstaterna.

3. Tredje grunden:

— Om domstolen finner att sökanden har beviljats olagligt statligt stöd ska den ogiltigförklara det angripna beslutet i den del sökanden däri förpliktas att återbetala vissa belopp, eftersom en sådan återbetalning skulle strida mot

a) artikel 14.1 första meningen i förordning nr 659/1999⁽¹⁾, enligt vilken återkravet ska avse det stöd som mottagaren har uppburit, då svaranden inte i det angripna beslutet lyckades göra en korrekt kvantifiering av det statliga stöd som sökanden kan ha tagit emot;

b) artikel 14.1 andra meningen i förordning nr 659/1999, eftersom återkrav i detta fall strider mot allmänna principer i EU-rätten, nämligen principen om skydd för berättigade förväntningar, rättssäkerhetsprincipen och proportionalitetsprincipen.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 659/1999 av den 22 mars 1999 om tillämpningsföreskrifter för artikel 93 i EG-fördraget (EGT L 83, s. 1).

Talan väckt den 30 januari 2012 — Hamcho och Hamcho International mot rådet

(Mål T-43/12)

(2012/C 80/43)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Mohamad Hamcho (Damaskus, Syrien) och Hamcho International (Damaskus) (ombud: advokaten M. Ponsard)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

— handlägga förevarande mål enligt ett skyndsamt förfarande,

— ogiltigförklara följande rättsakter i den mån de avser sökandena:

— Beslut 2011/273/Gusp i den lydelse som har kompletterats och ändrats fram till denna dag, inbegripet alla beslut som citeras i kapitel 17 ovan.

— Förordning 442/2011 i den lydelse som har kompletterats och ändrats fram till denna dag, inbegripet alla förordningar som citeras i kapitel 18 ovan.

— Beslut 2011/782/Gusp i den lydelse som har kompletterats och ändrats fram till denna dag, bland annat genom genomförandebeslut 2012/37/Gusp, enligt kapitel 19 ovan.

— Förordning 36/2012 i den lydelse som har kompletterats och ändrats fram till denna dag, bland annat genom genomförandeförordning 55/2012, enligt kapitel 20 ovan.

— ogiltigförklara rådets beslut som ingår i dess meddelande av den 21 december 2011 som riktades till sökandena, i den mån sökandena därigenom är fortsatt upptagna i de omtvistade förteckningarna, och

— förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena två grunder som i allt väsentligt motsvarar eller liknar dem som har åberopats i mål T-653/11, Jaber mot rådet.

Tribunalens beslut av den 6 februari 2012 — Colegio Oficial de Farmacéuticos de Valencia mot kommissionen

(Mål T-337/09) ⁽¹⁾

(2012/C 80/44)

Rättegångsspråk: spanska

Ordföranden på åttonde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 256 24.10.2009

Tribunalens beslut av den 18 januari 2012 — Ghost Brand mot OHIM — Procter & Gamble International Operations (GHOST)

(Mål T-298/11) ⁽¹⁾

(2012/C 80/45)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 238, 13.8.2011

Tribunalens beslut av den 18 januari 2012 — Otto/OHIM mot Nalsani (TOTTO)

(Mål T-300/11) ⁽¹⁾

(2012/C 80/46)

Rättegångsspråk: spanska

Ordföranden på femte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 238, 13.8.2011

Tribunalens beslut av den 18 januari 2012 — Stichting Greenpeace Nederland och PAN Europe mot Kommissionen

(Mål T-362/11) ⁽¹⁾

(2012/C 80/47)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på andra avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 252, 27.8.2011.

Tribunalens beslut av den 26 januari 2012 — Symfiliosi mot FRA

(Mål T-397/11) ⁽¹⁾

(2012/C 80/48)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på första avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 282, 24.9.2011.