

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelades av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 27 september 2011 (ärende R 2508/2010-2), och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärke innehållande ordet "Sunless" för varor i klasserna 6, 19, 22 och 24.

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Loncar, SL.

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Ordmärkena "SUNLESS" och "LONCAR-SUNLESS" för varor i klasserna 22, 23 och 24, och rep, linor, tåg, snören, nät, tält, markiser, presenningar, segel och säckar (ej ingående i andra klasser); stoppnings-, madrasserings- och vadderingsmaterial (ej av gummi eller plast); obearbetat fibröst textilmaterial

Invändningsenhetens beslut: Invändningen ogillades.

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avslogs.

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009 eftersom det inte finns någon risk för förväxling mellan de motstående varumärkena.

**Talan väckt den 5 januari 2012 — Godrej Industries och V V F mot rådet**

(Mål T-6/12)

(2012/C 49/59)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Sökande: Godrej Industries Ltd (Mumbai, Indien), V V F Ltd (Mumbai) (ombud: advokaten B. Servais)

Svarande: Europeiska unionens råd

**Yrkanden**

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 1138/2011 av den 8 november 2011 om införande av

en slutgiltig antidumpningstull och om slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av vissa fettalkoholer och blandningar av dessa med ursprung i Indien, Indonesien och Malaysia (EUT L 293, 11.11.2011, s. 1), i den mån förordningen berör sökandena,

- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tre grunder.

1. Första grunden: Genom att inte tillåta justeringar för valutaomräkningar, vilket sökandena begärde för de försäljningar som skett i euro mellan januari och juni 2010 med hänsyn till att den indiska rupien kontinuerligt hade stärkts mot euron under en viktig del av undersökningsperioden, åsidosatte rådet artikel 2.10 (och särskilt dess stycke j) i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen <sup>(1)</sup>, såsom denna tolkats i enlighet med artiklarna 2.4 och 2.4.1 i Världshandelsorganisationens avtal om tillämpning av artikel VI i Allmänna tull- och handelsavtalet 1994.
2. Andra grunden: Genom att inte undanta försäljning av den berörda varan till unionsindustrin vid beräkningen av skademarginalen och vid skade- och orsaksanalysen, åsidosatte rådet artikel 3 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 och särskilt punkterna 2, 6 och 7 i denna artikel, såväl som artikel 9.4.
3. Tredje grunden: Genom att inte undanta försäljning till unionsindustrin vid beräkningen av dumpningsmarginalen, åsidosatte rådet artiklarna 1.1 och 2.10 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009, såsom dessa tolkats i enlighet med relevanta bestämmelser i Världshandelsorganisationens avtal om tillämpning av artikel VI i Allmänna tull- och handelsavtalet 1994, särskilt dess artikel 9.1, såväl som proportionalitets- och skälighetsprincipen.

<sup>(1)</sup> EUT L 343, 22.12.2009, s. 51

**Tribunalens beslut av den 15 december 2011 — Maxima Grupé mot OHMI — Bodegas**

(Mål T-523/11) <sup>(1)</sup>

(2012/C 49/60)

Rättegångsspråk: engelska

Tribunalens ordförande har förordnat om avskrivning av målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 355, 3.12.2011.