



Rättsfallssamlingen

Tribunalens dom (femte avdelningen) av den 16 juli 2014 – Zweckverband Tierkörperbeseitigung mot kommissionen

(mål T-309/12)

”Statligt stöd — Tjänsterna bortskaffande av slaktkroppar och slakteriavfall — Upprätthållande av reservkapacitet om epizootisk sjukdom utbryter — Beslut att förklara stöd oförenligt med den inre marknaden — Begreppet företag — Fördel — Tjänst av allmänt ekonomiskt intresse — Ersättning för skyldigheten att tillhandahålla allmännyttiga tjänster — Påverkan på handelsutbytet mellan medlemsstaterna och snedvridning av konkurrensen — Befintligt eller nytt stöd — Behov av stöd — Subsidiaritet — Berättigade förväntningar — Rättssäkerhet — Proportionalitet”

1. *Konkurrens — Unionens bestämmelser — De som rättsakten är riktad till — Företag — Begrepp — Utövandet av ekonomisk verksamhet — Tjänsterna bortskaffande av slaktkroppar och slakteriavfall samt upprätthållande av reservkapacitet om epizootisk sjukdom utbryter — Utövande av offentliga maktbefogenheter föreligger inte — Omfattas (Artikel 5 FEU, artiklarna 3.1 FEUF, 14 FEUF, 106.2 FEUF, 107 FEUF, 108 FEUF, 109 FEUF och 168 FEUF, kommissionens meddelande 2001/C 17/04, punkt 22) (se punkterna 49–53, 56, 59, 62, 66, 67, 70, 73, 76, 84, 85, 88 och 219)*
2. *Konkurrens — Unionens bestämmelser — Företag — Begrepp — Verksamhet knuten till utövande av offentliga maktbefogenheter — Bedömningskriterier — Särskild bedömning för varje verksamhet hos en viss enhet — Omfattas inte av tillämpningsområdet för konkurrensbestämmelserna för den verksamhet som hänför sig till utövandet av sådana befogenheter (Artiklarna 106.1 FEUF och 107.1 FEUF) (se punkterna 53, 56, 59, 64, 70, 71 och 88)*
3. *Stöd som ges av en medlemsstat — Kommissionens beslut om fastställelse av att ett stöd är oförenligt med den gemensamma marknaden — Kommissionens utrymme för skönmässig bedömning — Komplicerad ekonomisk bedömning — Domstolsprövning — Gränser (Artikel 107 FEUF) (se punkt 96)*
4. *Stöd som ges av en medlemsstat — Kommissionens beslut — Bedömning av lagenligheten utifrån de uppgifter som var tillgängliga när beslutet fattades (Artikel 107 FEUF) (se punkterna 97, 101 och 222)*
5. *Konkurrens — Företag som har anförtrotts att tillhandahålla tjänster av allmänt ekonomiskt intresse — Definition av tjänster av allmänt ekonomiskt intresse — Medlemsstaternas utrymme för skönmässig bedömning — Gränser — Kommissionens kontroll begränsad till att endast avse uppenbara fel — Möjlighet att bedöma på grundval av riktlinjer som kommissionen fastställt tidigare (Artiklarna 14 FEUF, 106.2 FEUF, 107 FEUF, 108 FEUF, 109 FEUF och 168 FEUF, kommissionens meddelande 2001/C 17/04, punkt 22) (se punkterna 104–106 och 110–112)*

6. *Stöd som ges av en medlemsstat — Begrepp — Övertagande av kostnaderna för upprätthållande av reservkapacitet om epizootisk sjukdom utbryter — Nära band till bortskaffande av slaktkroppar och slakteriavfall — Tillämpning av principen om att den som förorenar ska betala — Omfattas — Tjänster av allmänt ekonomiskt intresse — Omfattas inte (Artiklarna 106.2 FEUF och 107.1 FEUF, Europaparlamentets och rådets förordning nr 1069/2009) (se punkterna 120, 121, 123 och 125)*
7. *Stöd som ges av en medlemsstat — Kommissionens beslut — Domstolsprövning — Uppenbart oriktig bedömning — Omständighet som inte är tillräcklig för att medföra ogiltigförklaring av beslutet — Krav på att den som gynnas av stödet ska få en ekonomisk fördel (Artiklarna 106.2 FEUF och 107.1 FEUF) (se punkt 127)*
8. *Stöd som ges av en medlemsstat — Begrepp — Åtgärder i syfte att ersätta kostnader som ett företag haft vid tillhandahållandet av allmännyttiga tjänster — Omfattas inte — Villkor — Klart definierade skyldigheter att tillhandahålla allmännyttiga tjänster — Objektivt och öppet fastställande av kriterierna för beräkning av ersättning — Ersättning begränsad till kostnaderna — Fastställande av ersättning, när företaget inte har valts ut efter ett offentligt upphandlingsförfarande, på grundval av en undersökning av kostnaderna för ett genomsnittligt företag i den aktuella sektorn (Artiklarna 106.2 FEUF och 107.1 FEUF) (se punkterna 129, 130, 132, 139, 145, 148, 156, 159, 166 och 186)*
9. *Konkurrens — Företag som har anförtrotts att tillhandahålla tjänster av allmänt ekonomiskt intresse — Ersättning för kostnader som uppkommit i samband med tillhandahållande av allmännyttiga tjänster — Medlemsstaternas utrymme för skönsmässig bedömning — Gränser — Kommissionens kontroll — Domstolsprövning — Gränser (Artiklarna 106.2 FEUF och 107.1 FEUF) (se punkterna 169, 170 och 175)*
10. *Stöd som ges av en medlemsstat — Skadlig inverkan på konkurrensen — Inverkan på handeln mellan medlemsstaterna — Räckvidden av kommissionens bevisbörda (Artikel 107.1 FEUF) (se punkterna 197, 198, 203, 204 och 206)*
11. *Stöd som ges av en medlemsstat — Förbud — Undantag — Kommissionens utrymme för skönsmässig bedömning — Riktlinjer till ledning för unionen för stöd i form av ersättning för allmännyttiga tjänster — Självbegränsning av kommissionens utrymme för skönsmässig bedömning — Skyldighet att iakttä principen om likabehandling och principen om skydd för berättigade förväntningar (Artikel 107.3 FEUF, kommissionens meddelande 2012/C 8/03, avsnitten 2.2–2.10) (se punkt 212)*
12. *Domstolsförfarande — Frist för att förebringa bevisning — Artikel 48.1 i tribunalens rättegångsregler — Tillämpningsområde (Tribunalens rättegångsregler, artiklarna 48.1 och 66.2) (se punkt 223)*

13. *Stöd som ges av en medlemsstat — Återkrav av ett rättsstridigt stöd — Stöd som har beviljats i strid med förfaranderegler i artikel 108 FEUF — Stödmottagarnas eventuella berättigade förväntningar — Föreligger inte, förutom i undantagsfall — Åberopande av den medlemsstat som har beviljat stödet — Otillåtlighet — Kommissionen har underlåtit att vidta åtgärder under relativt långt id — Saknar betydelse (Artiklarna 107 FEUF och 108 FEUF) (se punkterna 230, 231 och 233–237)*
14. *Europeiska unionens rätt — Principer — Skydd för berättigade förväntningar — Tillämpningsområde — Nationella myndigheter med uppgift att tillämpa unionsrätten — Myndighet som agerar i strid med unionsbestämmelserna — Berättigade förväntningar föreligger inte (se punkt 238)*
15. *Stöd som ges av en medlemsstat — Kommissionens och de nationella domstolarnas respektive behörighet — De nationella domstolarnas roll — Kommissionens beslut att inleda ett formellt granskningsförfarande av ett stöd — de nationella domstolarnas skyldighet att dra samtliga konsekvenser av ett eventuellt åsidosättande av skyldigheten att avbryta ställningstagandet till de undersökta åtgärderna — Avbrytande av genomförandet av den omtvistade stödåtgärden och återkrav av det stöd som eventuellt redan har betalats ut — Beviljande av interimistiska åtgärder — Den nationella domstolens begäran om förtydligande hos kommissionen — Tolkningsfråga till domstolen (Artiklarna 4.3 FEU, 108.2 FEUF, 108.3 FEUF och 267 andra och tredje styckena FEUF) (se punkterna 239, 240 och 247)*
16. *Stöd som ges av en medlemsstat — Återkrav av ett rättsstridigt stöd — Principen om rättskraft kan inte åberopas mot återkrav (Artiklarna 107 FEUF och 108 FEUF) (se punkt 246)*
17. *Stöd som ges av en medlemsstat — Befintligt stöd och nytt stöd — Kommissionens undersökning — Ensam behörighet — De nationella domstolarnas behörighet — Gränser (Artiklarna 107 FEUF och 108 FEUF, rådets förordning nr 659/1999, art. 1 b i) (se punkt 246)*
18. *Stöd som ges av en medlemsstat — Prövning av klagomål — Kommissionens skyldigheter — Granskning ex officio av omständigheter som den som anfört klagomål inte uttryckligen åberopat (Artikel 108.2 FEUF) (se punkt 264)*

Saken

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut 2012/485/EU av den 25 april 2012 om det statliga stöd SA.25051 (nr C 19/10) (f.d. NN 23/10) som Tyskland har genomfört till förmån för Zweckverband Tierkörperbeseitigung in Rheinland-Pfalz, im Saarland, im Rheingau-Taunus-Kreis und im Landkreis Limburg-Weilburg (EUT L 236, s. 1).

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Zweckverband Tierkörperbeseitigung in Rheinland-Pfalz, im Saarland, im Rheingau-Taunus-Kreis und im Landkreis Limburg-Weilburg ska bära sina rättegångskostnader i förfarandet i huvudsaken och ersätta kommissionens rättegångskostnader.
- 3) Saria Bio-Industries AG & Co. KG, SecAnim GmbH och Knochen- und Fett-Union GmbH (KFU) ska bära sina rättegångskostnader i förfarandet i huvudsaken.
- 4) Zweckverband Tierkörperbeseitigung in Rheinland-Pfalz, im Saarland, im Rheingau-Taunus-Kreis und im Landkreis Limburg-Weilburg ska bära sina rättegångskostnader i det interimistiska förfarandet.