



Rättsfallssamlingen

Mål T-63/12

**Oil Turbo Compressor Co. (Private Joint Stock)
mot
Europeiska unionens råd**

”Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder mot Iran i syfte att hindra kärnvapenspridning — Frysning av tillgångar — Talan om ogiltigförklaring — Motiveringsskyldighet”

Sammanfattning–Tribunalens dom (fjärde avdelningen) av den 26 oktober 2012

1. *Europeiska unionen — Domstolsprövning av huruvida institutionernas rättsakter är lagenliga — Restriktiva åtgärder mot Iran — Prövningens omfattning — Prövningen omfattar inte hänsyn till omständigheter som kommit institutionen till känna efter det att den antog det angripna beslutet*

(Rådets beslut 2010/413, i dess lydelse enligt beslut 2011/783)

2. *Europeiska unionen — Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder mot Iran — Frysning av tillgångar hos personer, enheter eller organ som deltar i eller stödjer kärnvapenspridning — Bolag som i beslutet om frysning har fastställts vara ett dotterbolag till en av dessa enheter — Bolag som sålt sina aktier innan detta beslut antogs — Beslutet ogiltigförklaras i den del som rör detta bolag*

(Rådets beslut 2010/413, i dess lydelse enligt beslut 2011/783)

1. Domstolsprövningen av en rättsakts laglighet omfattar, när rättsakten innebär att restriktiva åtgärder vidtas mot en enhet, såväl en bedömning av de fakta och omständigheter som har åberopats som grund för beslutet, som en prövning av den bevisning och de uppgifter som ligger till grund för nämnda bedömning.

Frågan huruvida rättsakten är laglig kan endast bedömas utifrån de faktiska och rättsliga omständigheter som låg till grund för beslutet och inte utifrån omständigheter som institutionen har fått kännedom om efter det att beslutet antogs. Detta gäller även om institutionen skulle anse att dessa omständigheter skulle kunna rättfärdiga nämnda beslut. Unionsdomstolen kan nämligen inte byta ut motiveringen till beslutet.

(se punkterna 18 och 29)

2. Se domen.

(se punkterna 20-27)