

Sökanden har härvidlag gjort gällande att kommissionen felaktigt konstaterade att silos var en integrerad del av produktionsanläggningarna och att sökanden därför kunde riva dem som en del i omstruktureringsplanen.

2. Andra grunden: åsidosättande av legalitetsprincipen och principen om lojalt samarbete samt åsidosättande av principen om tilltro till rättsreglerna (berättigade förväntningar) och av principen *patere legem quam ipse fecisti*

Sökanden har härvidlag gjort gällande att den omtvistade finansiella korrigeringen och talan mot det omtvistade beslutet inte skulle ha skett respektive ha väckts om kommissionen innan den 8 augusti 2008 – den dag som sökanden godkände en ändring av omstruktureringsplanen för underhåll av silos – hade besvarat sökandens skriftliga fråga om underhåll av vissa byggnader, om kommissionen hade ändrat och omarbetat förordning (EG) nr 968/2006<sup>(1)</sup>, om kommissionen efter att ha mottagit meddelandet om ändringen av omstruktureringsplanen hade upplyst sökanden om den påstådda oregelmässigheten rörande silos eller om kommissionen skriftligt hade informerat samtliga medlemsstater om hur oklara bestämmelser i det berörda regelverket skulle tolkas.

---

<sup>(1)</sup> Kommissionens förordning (EG) nr 968/2006 av den 27 juni 2006 om fastställande av tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EG) nr 320/2006 om inrättande av en tillfällig ordning för omstrukturering av sockerindustrin i gemenskapen (EUT L 176, s. 32).

---

**Tribunalens beslut av den 5 mars 2015 – *Génération futures* mot kommissionen**

(Mål T-458/12)<sup>(1)</sup>

(2015/C 146/56)

Rättegångsspråk: franska

Ordföranden på sjunde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 389, 15.12.2012.