

- I sin argumentation förbisåg överklagandenämnden att den gett det angripna varumärket en betydelse som detta under alla förhållanden inte hade år 2009, eftersom denna beteckning inte hade något särskilt samband med de varor och tjänster som omfattas av registreringen.
- Det angripna varumärket har således särskiljningsförmåga och är inte beskrivande vad gäller de varor och tjänster som omfattas av registreringen.

Tribunalens beslut av den 10 juni 2016 – British Telecommunications mot kommissionen

(Mål T-456/12) ⁽¹⁾

(2016/C 314/47)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på fjärde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 379, 8.12.2012.

Tribunalens beslut av den 10 juni 2016 – Virgin Media mot kommissionen

(Mål T-460/12) ⁽¹⁾

(2016/C 314/48)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på fjärde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 379, 8.12.2012

Tribunalens beslut av den 16 juni 2016 – Golparvar mot rådet

(Mål T-176/15) ⁽¹⁾

(2016/C 314/49)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på sjunde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 221, 6.7.2015.
