

TRIBUNALEN

Tribunalens dom av den 28 januari 2015 – Evonik Degussa mot kommissionen

(Mål T-341/12) ⁽¹⁾

(Konkurrens — Administrativt förfarande — Den europeiska marknaden för väteperoxid och perborat — Offentliggörande av ett beslut i vilket en överträdelse av artikel 81 EG konstateras — Avslag på en begäran om konfidentiell behandling av uppgifter som lämnats till kommissionen med tillämpning av kommissionens meddelande om samarbete — Motiveringsskyldighet — Konfidentiell behandling — Sekretess — Berättigade förväntningar)

(2015/C 089/17)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Evonik Degussa GmbH (Essen, Tyskland) (ombud: C. Steinle, M. Holm-Hadull och C. von Köckritz, advokater)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: C. Giolito, M. Kellerbauer och G. Meessen)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut C(2012) 3533 final av den 24 maj 2012 att avslå en begäran om konfidentiell behandling som gjorts av Evonik Degussa, med stöd av artikel 8 i beslut 2011/695/EU av Europeiska kommissionens ordförande den 13 oktober 2011 om förhjälpens funktion och kompetensområde i vissa konkurrensförfaranden (ärende COMP/38.620 – Väteperoxid och perborat)

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Evonik Degussa GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet kostnaderna i det interimistiska förfarandet.

⁽¹⁾ EUT C 311, 13.10.2012.

Tribunalens dom av den 28 januari 2015 – Akzo Nobel m.fl. mot kommissionen

(Mål T-345/12) ⁽¹⁾

(Konkurrens — Administrativt förfarande — Den europeiska marknaden för väteperoxid och perborat — Offentliggörande av ett beslut i vilket en överträdelse av artikel 81 EG konstateras — Avslag på en begäran om konfidentiell behandling av uppgifter som lämnats till kommissionen med tillämpning av kommissionens meddelande om samarbete — Motiveringsskyldighet — Konfidentiell behandling — Sekretess — Berättigade förväntningar)

(2015/C 089/18)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Akzo Nobel m.fl. (Amstersam, Nederländerna) Akzo Chemicals Holding AB (Nacka, Sverige); och Eka Chemicals AB (Bohus, Sverige) (ombud: advokaterna C. Swaak och R. Wesseling)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: C. Giolito, M. Kellerbauer och G. Meessen)

Part som har intervenerat till stöd för svaranden vid tribunalen: CDC Hydrogene Peroxide Cartel Damage Claims (CDC Hydrogene Peroxide) (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten T. Funke)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut C(2012) 3533 final av den 24 maj 2012 att avslå en begäran om konfidentiell behandling som gjorts av Akzo Nobel, Akzo Chemicals Holding och Eka Chemicals, med stöd av artikel 8 i beslut 2011/695/EU av Europeiska kommissionens ordförande den 13 oktober 2011 om förhørsombudets funktion och kompetensområde i vissa konkurrensförfaranden (ärende COMP/38.620 – Väteperoxid och perborat).

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Akzo Nobel NV, Akzo Chemicals Holding AB och Eka Chemicals AB ska ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet kostnaderna i det interimistiska förfarandet.

⁽¹⁾ EUT C 295, 29.9.2012.

Tribunalens dom av den 4 februari 2015 – El Corte Inglés mot harmoniseringsbyrån – Apro Tech (APRO)

(Mål T-372/12) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket APRO — Det äldre nationella figurmärket B-PRO by Boomerang, det äldre gemenskapsordmärket PRO MOUNTAIN och ansökningarna om registrering som gemenskapsvarumärken av figur- och ordmärkena B-PRO by Boomerang och PRO OUTDOOR — Risk för förväxling föreligger inte — Artikel 8.1 b i förordning (EG)nr 207/2009)

(2015/C 089/19)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanien) (ombud: advokaterna E. Seijo Veiguela, J. Rivas Zurdo och I. Munilla Muñoz)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: P. Geroulakos)

Motpart i förfarandet vid harmoniseringsbyråns överklagandenämnd: Apro Tech Co., Ltd (Tachia, Taiwan)

Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 25 maj 2012 (ärende R 196/2011-2) om ett invändningsförfarande mellan El Corte Inglés, SA och Apro Tech Co. Ltd.