

Tribunalens dom av den 2 oktober 2014 – Euro-Link Consultants och European Profiles mot kommissionen(Mål T-199/12) ⁽¹⁾

(Offentlig upphandling av tjänster — Anbudsförfarande — Projekt för diversifiering och stöd avseende turismen på Krim — Förkastande av en anbudsgivares anbud — Talan om ogiltigförklaring — Rättsakt mot vilken talan inte kan väckas — Bekräftande rättsakt — Delvis avvisning — Motiveringsskyldighet — Tilldelningskriterier — Uppenbart oriktig bedömning — Maktmissbruk — Likabehandling)

(2014/C 395/45)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Euro-Link Consultants Srl (Bukarest, Rumänien) och European Profiles AE Meleton kai Symvoulon Epicheiriseon (Aten, Grekland) (ombud: S. Pappas, advokat)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: initialt S. Bartelt och A. Bordes, därefter S. Bartelt och M. Konstantinidis)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av ett beslut som fattats av Europeiska unionens delegation i Ukraina den 28 februari 2012 inom ramen för det begränsade anbudsförfarandet EuropeAid/131567/C/SER/UA, ”Projekt för diversifiering och stöd avseende turismen på Krim”, att inte tilldela sökandenas konsortium kontraktet, samt av efterföljande beslut av samma myndighet av den 14 mars 2012 och av direktören för direktoratet ”Voisinage” inom kommissionens generaldirektorat för utveckling och samarbete – EuropeAid av den 2 maj 2012, att avslå sökandenas klagomål.

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Euro-Link Consultants Srl och European Profiles AE Meleton kai Symvoulon Epicheiriseon ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 209, 14.7.2012.

Tribunalens dom av den 25 september 2014 – Spirlea mot kommissionen(Mål T-306/12) ⁽¹⁾

(Tillgång till handlingar — Förordning (EG) nr 1049/2001 — Artikel 4.2 tredje strecksatsen — Begäran om upplysningar som kommissionen riktat till Tyskland i ett EU Pilot-ärende — Avslag på ansökan om tillgång — Skyldighet att göra en konkret och individuell prövning — Övervägande allmänintresse — Tillgång till delar av handlingen — Motiveringsskyldighet)

(2014/C 395/46)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Darius Nicolai Spirlea och Mihaela Spirlea (Capezzano Pianore, Italien) (ombud: inledningsvis advokaterna V. Foerster och T. Pahl, därefter V. Foerster och advokaten E. George)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: P. Costa de Oliveira, inledningsvis biträdd av advokaterna A. Krämer och R. Van der Hout, därefter av R. Van der Hout)

Parter som har intervenerat till stöd för sökandena: Konungariket Danmark (ombud: inledningsvis V. Pasternak Jørgensen och C. Thorning, därefter C. Thorning och K. Jørgensen); Republiken Finland (ombud: S. Hartikainen); Konungariket Sverige (ombud: inledningsvis C. Meyer-Seitz, A. Falk, C. Stege, S. Johannesson, U. Persson, K. Ahlstrand-Oxhamre och H. Karlsson, därefter C. Meyer-Seitz, A. Falk, U. Persson, L. Swedenborg, C. Hagerman och E. Karlsson)

Parter som har intervenerat till stöd för svaranden: Republiken Tjeckien (ombud: M. Smolek, T. Müller och D. Hadroušek,) och Konungariket Spanien (ombud: inledningsvis S. Centeno Huerta, därefter M.J. García-Valdecasas Dorrego, abogados del Estado)

Saken

Ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 21 juni 2012 om avslag på sökandenas ansökan om tillgång till två handlingar med begäran om upplysningar av den 10 maj respektive den 10 oktober 2011 som kommissionen riktat till Förbundsrepubliken Tyskland i ärendet EU Pilot 2070/11/SNCO

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Vardera parten ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 273 av den 8.9.2012.

Tribunalens dom av den 26 september 2014 – Koscher + Würtz mot harmoniseringsbyrån – Kirchner & Wilhelm (KW SURGICAL INSTRUMENTS)

(Mål T-445/12) (¹)

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Internationell registrering som designerar Europeiska gemenskapen — Figurmärket KW SURGICAL INSTRUMENTS — Det äldre nationella ordmärket Ka We — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 — Överklagande — Omfattningen av överklagandenämndernas prövning — Bevis för att det äldre varumärket verkligen har använts — Ansökan som getts in till invändningsenheten — Avslag på ansökan om registrering av det sökta varumärket utan föregående prövning av villkoret att det äldre varumärket verkligen ska ha använts — Felaktig rättstillämpning — Tribunalens behörighet att ändra beslut)

(2014/C 395/47)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Koscher + Würtz GmbH (Spaichingen, Tyskland) (ombud: advokaterna P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt, M. Bergermann, J. Vogtmeier och A. Kramer)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Schifko)

Motpart vid överklagandenämnden: Kirchner & Wilhelm GmbH + Co. (Asperg, Tyskland) (ombud: advokaten J. Dönch)

Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 6 augusti 2012 (ärende R 1675/2011-4) om ett invändningsförfarande mellan Kirchner & Wilhelm GmbH + Co. och Koscher + Würtz GmbH.