

**Tribunalens dom av den 18 september 2014 – Georgias m.fl. mot rådet och kommissionen**(Mål T-168/12) <sup>(1)</sup>

**(Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter med hänsyn till situationen i Zimbabwe — Frysning av tillgångar — Utomobligatoriskt skadeståndsansvar — Orsakssamband — Tillräckligt klar överträdelse av en rättsregel som ger enskilda rättigheter — Uppenbart oriktig bedömning — Motiveringsskyldighet)**

(2014/C 388/10)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

**Sökande:** Aguy Clement Georgias (Harare, Zimbabwe), Trinity Engineering (Private) Ltd (Harare) och Georgiadis Trucking (Private) Ltd (Harare) (ombud: inledningsvis M. Robson, E. Goulder, solicitors, samt H. Mercer, QC, och därefter M. Robson, H. Mercer och I. Quirk, barrister)

**Svarande:** Europeiska unionens råd (ombud: B. Driessen och G. Étienne) och Europeiska kommissionen (ombud: M. Konstantinidis och S. Bartelt)

**Saken**

Skadeståndstalan för att erhålla ersättning för de skador sökandena anser sig ha lidit till följd av antagandet av kommissionens förordning (EG) nr 412/2007 av den 16 april 2007 om ändring av rådets förordning (EG) nr 314/2004 om vissa restriktiva åtgärder mot Zimbabwe (EUT L 101, s. 6).

**Domslut**

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Aguy Clement Georgias, Trinity Engineering (Private) Ltd et Georgiadis Trucking (Private) Ltd ska bära sina rättegångskostnader samt ersätta rättegångskostnaderna för Europeiska unionens råd och Europeiska kommissionen.*

<sup>(1)</sup> EUT, L 165, 9.6.2012.

**Tribunalens dom av den 23 september 2014 – Nuna International mot harmoniseringsbyrån – Nana-Nana Joachim Hoopp (nuna)**(Mål T-195/12) <sup>(1)</sup>

**(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket nuna — De äldre gemenskapsvarumärkena som består av ordmärkena NANA och NANU NANA — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling saknas — Varuslagslikhet föreligger inte — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)**

(2014/C 388/11)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

**Sökande:** Nuna International BV (Erp, Nederländerna) (ombud: advokaten A. Alpera Plasas)

**Svarande:** Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: V. Melgar)

**Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen:** Nana-Nana Joachim Hoopp GmbH & Co. KG (Bremen, Tyskland) (ombud: advokaten A. Nordemann)