

Saken

Överklagande av tribunalens (andra avdelningen) dom av den 27 september 2011 i mål T-30/03 RENV, 3F mot kommissionen, genom vilken tribunalen ogillade talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2002) 4370 slutlig av den 13 november 2002 om att kvalificera bestämmelser om skatteavdrag tillämpliga på sjöfolk anställda på danska fartyg som statligt stöd som är förenligt med den gemensamma marknaden (mål C-319/07 P återförvisat efter överklagande).

Domslut

1. Överklagandet ogillas.
2. Falles Fagligt Forbund (3F) ska ersätta rättegångskostnaderna.
3. Konungariket Danmark ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 65, 3.3.2012.

Överklagande ingett den 23 november 2012 av Luigi Marcuccio av den dom som tribunalen (tredje avdelningen) meddelade den 11 september 2012 i mål T-241/03 REV, Marcuccio mot kommissionen

(Mål C-534/12 P)

(2013/C 71/08)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Klagande: Luigi Marcuccio (ombud: G. Cipressa)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

— upphäva den dom som Europeiska unionens tribunal meddelade den 11 september 2012 i mål T-241/03 REV i dess helhet,

— i första hand

- a) fastställa att klagandens ansökan av den 27 december 2011 om resning av det beslut som tribunalen (första avdelningen) meddelade den 17 maj 2006 i mål T-241/03, Marcuccio mot kommissionen, som är anhängigt, kan upptas till sakprövning, ansökan av den 27 november 2011 vilken gav upphov till förevarande mål, och följaktligen fastställa att förfarandet ska ha sin gång, *ex lege*, och

- b) förplikta motparten att ersätta klagandens rättegångskostnader i förevarande förfarande, eller

— i andra hand återförvisa målet till tribunalen för ny prövning *ex lege* med avseende på huruvida ansökan av den 27 december 2011 kan upptas till sakprövning och om svaret är jakande göra en prövning i förevarande mål.

Grunder och huvudargument

1. Förfarandefel till nackdel för klagandens intressen, varav följde allvarliga bedömningsfel såsom a) total avsaknad av utredning och motivering med avseende på det överklagade beslutet, b) åsidosättande av väsentliga formföreskrifter, c) åsidosättande av principen att den domstol som på förhand föreskrivits i lag är bäst lämpad att avgöra målet, d) åsidosättande av bestämmelserna i artikel 64.4 första stycket i tribunalens rättegångsregler, artikel 127.1 och 127.2 i samma rättegångsregler och slutligen åsidosättande av klagandens rätt att när som helst under rättegången föreslå att åtgärder för processledning vidtas eller ändras.
2. Åsidosättande av artikel 44 första och andra stycket i Europeiska unionens domstols stadga.
3. Åsidosättande av en rättsprincip som slagits fast i en dom från EU-domstolen, nämligen domstolens dom av den 13 oktober 1977 i mål C-56/75 REV, Elz/Europeiska gemenskapernas kommission.
4. Total avsaknad av utredning och motivering av det överklagade beslutet även på grund av en missuppfattning och förvanskning av de faktiska omständigheterna och klagandens påståenden.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Oberster Gerichtshof (Österrike) den 3 december 2012 — KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH mot ÖBB Infrastruktur AG

(Mål C-557/12)

(2013/C 71/09)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberster Gerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH