

Tolkningsfråga

Strider den italienska lagstiftningen om beräkningssättet för den årliga avgiften för alla ekonomiska aktörer — enligt vilken en rörelse som bedrivs i form av en kapitalassociation (i den vida mening som avses i direktiv 2008/7/EG av den 12 februari 2008⁽¹⁾) är föremål för en betydligt mer betungande förpliktelse än en rörelse som bedrivs som enskild näringsverksamhet — mot artikel 5 i nämnda direktiv, i den del den föreskriver att enskilda näringsidkare ska betala en fast årlig avgift (200 euro, om de är registrerade i företagsregistrets allmänna del, och 88 euro om de är registrerade i företagsregistrets särskilda del), att icke kommersiella enkla bolag inom jordbrukssektorn ska betala en fast årlig avgift på 100 euro (med tillägg av 20 euro per lokal enhet), att lokala enheter och/eller filialer till bolag med säte i utlandet ska betala en fast avgift på 110 euro, att icke kommersiella enkla bolag utanför jordbrukssektorn ska betala en fast avgift på 200 euro och att advokatbolag ska betala en fast avgift på 200 euro, medan alla andra ekonomiska aktörer som driver rörelse i associationsform (bolag, konsortier eller liknande) ska betala en "avgift som är proportionell i förhållande till omsättningen för föregående år" (och vilken därmed kan uppgå till högst 40 000 euro)?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 2008/7/EG av den 12 februari 2008 om indirekta skatter på kapitalanskaffning (EUT L 46, s. 11)

Begäran om förhandsavgörande framställd av Corte Suprema di Cassazione (Italien) den 22 oktober 2012 — Panasonic Italia SpA mot Agenzia delle Dogane

(Mål C-472/12)

(2012/C 399/25)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Corte Suprema di Cassazione

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Panasonic Italia SpA

Motpart: Agenzia delle Dogane

Tolkningsfrågor

1. I första hand, skulle en färgplasmaskärm med ett diagonalmått på 106,6 cm, utrustad med två högtalare, en fjärrkontroll samt en ingång förberedd för isättning av ett videokort (som kostar mycket lite, är lätt att få tag på och är enkelt att sätta i), vilket inte importeras tillsammans med skärmen och som isatt i skärmen gör att skärmen kan ta emot ljud- och kompositvideosignaler och anslutas till dels maskiner för automatisk databehandling, dels apparater för inspelning och återgivning av videosignaler, DVD-läsare, videokameror och satellitmottagare, ha klassificerats enligt nummer 8471 eller nummer 8528 innan förordning (EG) nr 754/2004⁽¹⁾ trädde i kraft?
2. Om den föregående frågan besvaras nekande, ska en sådan skärm ändå klassificeras enligt nummer 8528 enligt förordning nr 754/2004?
3. Om den föregående frågan besvaras jakande, ska bestämmelserna i förordningen på detta område betraktas som tolkningsbestämmelser och har de därmed retroaktiv verkan, utom då tidigare specifika bestämmelser med motsatt innehåll är tillämpliga?

⁽¹⁾ Kommissionens förordning (EG) nr 754/2004 av den 21 april 2004 om klassificering av vissa varor i Kombinerade nomenklaturen (EUT L 118, s. 32).