

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal administratif de Grenoble (Frankrike) den 6 augusti 2012 — Margaretha Bouanich mot Direction départementale des finances publiques de la Drôme**

(Mål C-375/12)

(2012/C 319/03)

Rättegångsspråk: franska

**Hänskjutande domstol**

Tribunal administratif de Grenoble

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Margaretha Bouanich

Motpart: Direction départementale des finances publiques de la Drôme

**Tolkningsfrågor**

1. Utgör artiklarna 43, 56 och 58 i fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen (nu artiklarna 49, 63 och 65 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt) hinder för en sådan lagstiftning som den som nu är i fråga, enligt vilken mekanismen med en övre gräns för beskattningen på 60 eller 50 procent av den inkomst som uppburits under året, i det fallet att en person med hemvist i en medlemsstat i Europeiska unionen som äger aktier i ett bolag med hemvist i en annan medlemsstat i unionen erhåller utdelning som beskattats i båda staterna, varvid dubbelbeskattningen regleras genom avräkning i hemviststaten för samma belopp som den skatt som erlagts i det utdelande bolagets stat, inte medger att hänsyn tas till den skatt som erlagts i den andra staten eller medger att hänsyn tas till endast en del av denna skatt?
2. Om svaret på den första frågan är jakande, kan då en sådan begränsning motiveras antingen av behovet av att upprätthålla skattesystemets inre sammanhang, eller av den välvärdiga fördelningen av beskattningsrätten mellan medlemsstaterna, eller av något annat tvingande skäl av allmänintresse?

**Talan väckt den 6 augusti 2012 — Europeiska kommissionen mot Europeiska unionens råd**

(Mål C-377/12)

(2012/C 319/04)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: G. Valero Jordana, S. Bartelt och F. Erlbacher)

Svarande: Europeiska unionens råd

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att domstolen ska

— ogiltigförklara rådets beslut av den 14 maj 2012 om under-tecknande på unionens vägnar av ramavtalet om partnerskap och samarbete mellan Europeiska unionen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Republiken Filippinerna, å andra sidan (2012/272/EU) <sup>(1)</sup> i den mån som rådet lade till de rättsliga grunderna avseende transporter (artiklarna 91 och 100 FEUF), återtagande (artikel 79.3 FEUF) och miljö (artikel 191.4 FEUF),

— fastställa att rättsverkningarna av beslutet ska fortsätta att gälla, och

— förplikta Europeiska unionens råd att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Inom ramen för denna talan yrkar kommissionen ogiltigförklaring av rådets beslut av den 14 maj 2012 om undertecknande på unionens vägnar av ramavtalet om partnerskap och samarbete mellan Europeiska unionen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Republiken Filippinerna, å andra sidan (2012/272/EU) (nedan kallat det angripna beslutet) i den mån som rådet lade till de rättsliga grunderna avseende transporter (artiklarna 91 och 100 FEUF), återtagande (artikel 79.3 FEUF) och miljö (artikel 191.4 FEUF).

Kommissionen åberopar en enda grund, nämligen att rådet har åsidosatt bestämmelser i fördragen och domstolens praxis när det gäller valet av rättslig grund för antagandet av en unionsåtgärd, däribland ett beslut om undertecknande av ett internationellt avtal.

Kommissionen anser att tillägget av de ovannämnda rättsliga grunderna var onödigt och rättsstridigt. De bestämmelser i avtalet om partnerskap och samarbete som gett upphov till rådets tillägg av dessa rättsliga grunder avser samarbete på särskilda områden som utgör en integrerad del av EU:s politik för utvecklingssamarbete och kräver inte betydande skyldigheter som avviker från dem inom utvecklingssamarbete. Därför omfattas alla dessa bestämmelser i avtalet om partnerskap och samarbete av artikel 209 FEUF.

<sup>(1)</sup> EUT L 134, s. 3.