

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Jiří Sabou

Motpart: Finanční ředitelství pro hlavní město Prahu

Tolkningsfrågor

1. Följer det av Europeiska unionens lagstiftning att en skattskyldig person har rätt att informeras om skattemyndigheternas beslut att begära information i enlighet med direktiv/77/799/EEG⁽¹⁾? Har den skattskyldiga personen rätt att delta vid formuleringen av begäran till den tillfrågade medlemsstaten? Om den skattskyldiga personen inte har dessa rättigheter enligt Europeiska unionens lagstiftning, kan nationell lagstiftning bevilja honom liknande rättigheter?
2. Har en skattskyldig person rätt att delta vid förhör med vittnen i den tillfrågade staten i samband med behandlingen av en begäran om information enligt direktiv/77/799/EEG? Är den tillfrågade medlemsstaten skyldig att i förväg informera den skattskyldiga personen om när ett vittne kommer att höras, om den begärande medlemsstaten har anmodat den att göra detta?
3. Är skattemyndigheterna i den tillfrågade medlemsstaten skyldiga att iaktta ett visst minimiinhåll i sitt svar när de lämnar information i enlighet med direktiv/77/799/EEG, så att det tydligt framgår från vilka källor och på vilket sätt de tillfrågade skattemyndigheterna har erhållit den tillhandahållna informationen? Får den skattskyldiga personen ifrågasätta den tillhandahållna informationens korrekthet, till exempel på grund av ett förfarandefel i den tillfrågade staten i samband med det förfarande som föregick tillhandahållandet av informationen? Eller är principen om ömsesidigt förtroende och samarbete tillämplig, vilket i så fall innebär att den information som har tillhandahållits av de tillfrågade skattemyndigheterna inte kan ifrågasättas?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 77/799/EEG av den 19 december 1977 om ömsesidigt bistånd av medlemsstaternas behöriga myndigheter på direktbeskattningsens område (EGT L 336, 1977, s. 15; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 64).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Oberlandesgericht Koblenz (Tyskland) den 7 juni 2012 — Deutsche Lufthansa AG mot Flughafen Frankfurt-Hahn GmbH

(Mål C-284/12)

(2012/C 273/05)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberlandesgericht Koblenz

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Deutsche Lufthansa AG

Motpart: Flughafen Frankfurt-Hahn GmbH

Tolkningsfrågor

1. Innebär kommissionens beslut att inleda ett formellt granskningsförfarande i enlighet med artikel 108.3 andra meningen FEUF, vilket inte har överklagats, att en nationell domstol i ett förfarande avseende återkrav av utbetalda belopp och avseende avstående från framtida betalningar, när det gäller att bedöma huruvida stöd föreligger, är bunden av den rättsuppfattning som kommissionen gav uttryck för i sitt beslut att inleda ett förfarande?
2. Om fråga 1 besvaras nekande: Ska åtgärder som vidtas av ett offentligt företag i den mening som avses i artikel 2 b led i i kommissionens direktiv 2006/111/EG⁽¹⁾, vilket driver en flygplats, anses utgöra selektiva åtgärder i den mening som avses i artikel 107.1 FEUF redan av den anledningen att åtgärderna endast kommer de lufttrafikföretag till godo som trafikerar flygplatsen?
3. Om fråga 2 besvaras nekande:
 - a) Är kravet på selektivitet inte uppfyllt om det offentliga företaget som driver flygplatsen på ett öppet sätt erbjuder alla flygbolag som trafikerar flygplatsen samma villkor för detta?
 - b) Gäller detta också när flygplatsoperatören tillämpar en bestämd affärsmodell (i det aktuella fallet samarbete med så kallade lågprisflygbolag (low cost carriers)) och villkoren för trafikeringen är anpassade till denna kundkrets och därför inte lika attraktiva för alla flygbolag?
 - c) Föreligger i vart fall en selektiv åtgärd när större delen av passagerartrafiken på flygplatsen under många års tid kan hänföras till ett och samma flygbolag?

⁽¹⁾ Kommissionens direktiv 2006/111/EG av den 16 november 2006 om insyn i de finansiella förbindelserna mellan medlemsstater och offentliga företag samt i vissa företags ekonomiska verksamhet, EUT L 318, 2006, s. 17.