

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Curtea de Apel Alba Iulia (Rumänien) den 14 februari 2012 — SC Mora IPR SRL mot Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu och Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Sibiu**

(Mål C-79/12)

(2012/C 126/11)

Rättegångsspråk: rumänska

#### Hänskjutande domstol

Curtea de Apel Alba Iulia

#### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: SC Mora IPR SRL

Motparter: Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu och Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Sibiu

#### Tolkningsfrågor

1. Ska artikel 211 i direktiv 2006/112/EG<sup>(1)</sup> tolkas så, att den hindrar att det införs ett ytterligare villkor (såsom att det inom en viss tid måste erhållas ett certifikat om uppskov med betalning, på villkor som fastställs genom dekret av ekonomi- och finansministern), utöver villkoret om angivande i mervärdesskattedeklarationen, till nackdel för beskattningsbara personer som fått rätt att inte erlägga mervärdesskatten vid import till tullmyndigheterna?
2. Ska artiklarna 26.2, 28, 30 och 107.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt tolkas så, att de hindrar upprepade lagändringar såsom dem i punkt 1 och punkt 2 i lagdekret nr 22 av den 28 mars 2007 eller i punkt 69 i lagdekret nr 106 av den 4 oktober 2007, som ändrat artikel 157.4 i skattelagen på ett sådant sätt att endast vissa personer som är beskattningsbara avseende mervärdesskatt (som har eller anser sig ha utfört importen efter den 15 april 2007 och har erhållit ett certifikat om uppskov med betalningen) bland dem som befinner sig i identiska situationer (eftersom de innehar varor som importerats temporärt före anslutningen) har beviljats möjlighet att inte erlägga mervärdesskatt till tullmyndigheten?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, s. 1).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Curtea de Apel București (Rumänien) den 14 februari 2012 — Asociația ACCEPT mot Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării**

(Mål C-81/12)

(2012/C 126/12)

Rättegångsspråk: rumänska

#### Hänskjutande domstol

Curtea de Apel București

#### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Asociația ACCEPT

Motpart: Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

#### Tolkningsfrågor

1. Är bestämmelserna i artikel 2.2 a i rådets direktiv 2000/78/EG av den 27 november 2000 om inrättande av en allmän ram för likabehandling i arbetslivet<sup>(1)</sup> tillämpliga på ett fall där en andelsägare i en fotbollsklubb som utger sig för och som av massmedia samt i samhället anses vara den fotbollsklubbens huvudsakliga direktör ("patron") uttalar sig på följande sätt i massmedia:

"Jag skulle aldrig låta en homosexuell vara med i laget, inte ens om det beslutet leder till att klubben Steaua läggs ned. Rykten är rykten, men hur kan man skriva något sådant, och dessutom på förstasidan... Det kanske inte är sant att han är homosexuell (understruket den bulgariske fotbollsspelaren X). Och om han skulle vara det? Jag sa till en av mina farbröder som varken trodde på djävulen eller på gud. Jag sa till honom: 'Om vi antar att gud inte finns. Men om han finns? Vad förlorar du på att ta nattvarden? Skulle det inte vara bra att komma till paradiset?' Han tyckte att jag hade rätt. En månad innan han dog tog han nattvarden. Må gud förlåta det. Det finns inte plats för någon böj i min familj och Steaua är min familj. Det är bättre att spela med en juniorspelare än med en böj. Det handlar inte om diskriminering. Ingen kan tvinga mig att arbeta med en viss person. Precis som de har sina rättigheter, har jag rätt att arbeta med den jag vill."

"Jag skulle aldrig låta en homosexuell vara med i laget, inte ens om det beslutet leder till att klubben Steaua läggs ned. Det kanske inte är sant att han är homosexuell, men om han skulle vara det? Det finns inte plats för någon böj i min familj och Steaua är min familj. Det är bättre att ha med en juniorspelare i laget än en homosexuell. Det handlar inte om diskriminering. Ingen kan tvinga mig att arbeta med en viss person. Precis som de har sina rättigheter, har jag rätt att arbeta med den jag vill. Inte ens om Gud berättade för mig i en dröm att X med hundra procents säkerhet inte är homosexuell, skulle jag vilja ha med honom i laget! I tidningarna har det alltför ofta skrivits att han är homosexuell. Jag skulle inte låta honom vara med i laget ens om ȚSKA gav honom till mig gratis! Han får vara hur mycket bråkstake eller fyllo han vill ... men är han homosexuell vill jag inte höra av honom mer!"