



Rättsfallssamlingen

Mål C-413/12

**Asociación de Consumidores Independientes de Castilla y León
mot
Anuntis Segundamano España SL**

(begäran om förhandsavgörande från Audiencia Provincial de Salamanca)

”Begäran om förhandsavgörande — Direktiv 93/13/EEG — Talan om förbuds föreläggande som väckts av en regional konsument skyddsorganisation — Den domstol som är territoriellt behörig — Ej möjligt att överklaga ett avgörande genom vilket en domstol i första instans har förklarat sig sakna behörighet — Medlemsstaternas processuella autonomi — Principer om likvärdighet och effektivitet”

Sammanfattning – Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 5 december 2013

Tillnärmning av lagstiftning — Oskäligen villkor i konsumentavtal — Direktiv 93/13 — Medel för att hindra fortsatt användning av oskäligen villkor — Talan om förbuds föreläggande som väckts av en konsument skyddsorganisation — Nationell lagstiftning enligt vilken domstolen i den ort där svaranden har sitt säte eller sin hemvist har territoriell behörighet att pröva en sådan talan — Möjlighet att överklaga ett avgörande genom vilket en domstol i första instans har förklarat sig sakna behörighet saknas — Tillåtet — Principer om likvärdighet och effektivitet

(Rådets direktiv 93/13)

Direktiv 93/13 om oskäligen villkor i konsumentavtal samt principerna om effektivitet och likvärdighet ska tolkas så, att de inte utgör hinder för en medlemsstats lagstiftning, såsom den som är aktuell i målet vid den nationella domstolen, som – i fråga om en konsument skyddsorganisationens talan om förbuds föreläggande – innebär dels att en sådan talan ska väckas vid en domstol i den ort där svaranden har sitt säte eller sin hemvist, dels att ett avgörande genom vilket en domstol i första instans har förklarat sig sakna territoriell behörighet inte får överklagas.

I avsaknad av harmonisering av de processuella medel som konsument skyddsorganisationerna förfogar över för att få användning av oskäligen villkor att upphöra, i såväl konsumenternas som konkurrenternas intresse, ankommer det nämligen på varje medlemsstat att i sin interna rättsordning fastställa sådana regler enligt principen om processuell autonomi. Dessa regler får emellertid varken vara mindre förmånliga än dem som avser liknande situationer som omfattas av nationell rätt (likvärdighetsprincipen) eller medföra att det i praktiken blir omöjligt eller orimligt svårt att utöva de rättigheter som konsument skyddsorganisationer har enligt unionsrätten (effektivitetsprincipen).

(se punkterna 30 och 53 samt domslutet)