

Övriga parter i målet: Feng Shen Technology Co. Ltd (ombud: P. Rath, Rechtsanwalt), Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monguiral)

Saken

Överklagande av tribunalens dom (fjärde avdelningen) av den 21 mars 2012 i mål T-227/09, Feng Shen Technology mot harmoniseringsbyrån — Majtczak (FS), genom vilken tribunalen ogiltigförklarade beslut R 529/2008-4 från fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) av den 1 april 2009 om avslag på överklagandet av annulleringsenhetens beslut att avslå Feng Shen Technology Co. Ltd:s ansökan om ogiltighetsförklaring av figurmärket "FS" för varor i klass 26

Avgörande

1. Överklagandet ogillas.
2. Jarosław Majtczak ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 258, 25.8.2012.

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 7 mars 2013 (begäran om förhandsavgörande från Rechtbank van Koophandel te Gent — Belgien) — Euronics Belgium CVBA mot Kamera Express BV, Kamera Express Belgium BVBA

(Mål C-343/12) (¹)

(Artikel 99 i rättegångsreglerna — Direktiv 2005/29/EG — Nationell lagstiftning om ett allmänt förbud mot att utbjuda varor till försäljning eller sälja varor med förlust)

(2013/C 129/09)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Rechtbank van koophandel te Gent

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Euronics Belgium CVBA

Svarande: Kamera Express BV, Kamera Express Belgium BVBA

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Rechtbank van koophandel te Gent — Tolkningen av Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG av den 11 maj 2005 om otilförliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenterna på den inre marknaden och om ändring av rådets direktiv 84/450/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG, 98/27/EG och 2002/65/EG samt Europaparlamentets

och rådets förordning (EG) nr 2006/2004 (direktivet om otilförliga affärsmetoder) (EUT L 149, s. 22) — Nationell lagstiftning i vilken det föreskrivs ett allmänt förbud utan undantag mot att sälja varor med förlust och vilken bland annat syftar till att skydda konsumenternas intressen — Förenlighet med direktiv 2005/29

Avgörande

Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG av den 11 maj 2005 om otilförliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenterna på den inre marknaden och om ändring av rådets direktiv 84/450/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG, 98/27/EG och 2002/65/EG samt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2006/2004 (direktivet om otilförliga affärsmetoder) ska tolkas så, att det utgör hinder för en nationell bestämmelse som den som är aktuell i det nationella målet — i vilken det föreskrivs ett allmänt förbud mot att utbjuda varor till försäljning eller sälja varor med förlust — i den mån denna bestämmelse syftar till att skydda konsumenterna.

(¹) EUT C 303, 6.10.2012.

Domstolens beslut av den 7 mars 2013 — Luigi Marcuccio mot Europeiska unionens domstol

(Mål C-433/12 P) (¹)

(Överklagande — Talan om utomobligatoriskt skadestånd — Underlåtenhet av domstolens kansli att vidta åtgärder till följd av sökandens skrivelser till domstolens förste generaladvokat — Artikel 256.2 FEUF — Begäran om att ett förfarande för omprövning av vissa av tribunalens beslut avgöra målen om överklagande slutgiltigt ska inledas)

(2013/C 129/10)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Klagande: Luigi Marcuccio (ombud: G. Cipressa, avvocato)

Övrig part i målet: Europeiska unionens domstol

Saken

Överklagande av det beslut som tribunalen (andra avdelningen) meddelade den 3 juli 2012 i mål T-27/12, Marcuccio mot domstolen. Genom denna dom ogillande tribunalen en skadeståndstalan avseende ersättning för den skada som sökanden påstås ha lidit till följd av att domstolens kansli inte vidtagit några åtgärder med anledning av sökandens skrivelser till domstolens förste generaladvokat i vilka sökanden begärde omprövning av beslut att avgöra målen slutgiltigt, vilka meddelats av tribunalen i målen T-278/07 P, T-114/08 P, T-32/09 P och T-166/09 P.

Avgörande

1. Överklagandet ogillas.
2. Luigi Marcuccio ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 355, 17.11.2012.

Domstolens beslut (tionde avdelningen) av den 14 mars 2013 (begäran om förhandsavgörande från Tribunale di Tivoli — Italien) — Claudio Loreti, Maria Vallerotonda, Attilio Vallerotonda, Virginia Chellini mot Comune di Zagarolo

(Mål C-555/12) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande — Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna — Genomförande av unionsrätten — Föreligger inte — Uppenbart att domstolen saknar behörighet)

(2013/C 129/11)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale di Tivoli.

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Claudio Loreti, Maria Vallerotonda, Attilio Vallerotonda, Virginia Chellini

Svarande: Comune di Zagarolo

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Tribunale di Tivoli — Tolkning av artikel 47.3 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna samt artikel 6 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna jämförd med artikel 6 FEU och artikel 52.3 i stadgan om de grundläggande rättigheterna — Nationella bestämmelser vari det föreskrivs en behörighetsfördelning mellan tvistemålsdomstolar och förvaltningsdomstolar som grundas på skillnaden mellan subjektiva rättigheter och berättigade intressen — Entydig skillnad mellan begreppen saknas

Avgörande

Det är uppenbart att Europeiska unionens domstol saknar behörighet att besvara de frågor som ställts av Tribunale di Tivoli (Italien).

(¹) EUT C 32, 02.02.2013.

Överklagande ingett den 21 februari 2013 av Electrabel SA av den dom som tribunalen (tredje avdelningen) meddelade den 12 december 2012 i mål T-332/09, Electrabel mot kommissionen

(Mål C-84/13 P)

(2013/C 129/12)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Electrabel SA (ombud: M. Pittie och P. Honoré, avocats)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- fastställa att överklagandet kan tas upp till sakprövning och bifalla överklagandet,
- ogiltigförklara det angripna beslutet i den del Electrabel förpliktas att betala böter med ett belopp på 20 miljoner euro,
- och därför
 - antingen återförvisa målet till tribunalen för förnyad prövning,
 - eller pröva talan slutligt genom att dels bifalla de yrkanden som klaganden åberopade i första instans, dels ogiltigförklara det angripna beslutet i den del Electrabel förpliktas att betala böter med ett belopp på 20 miljoner euro, alternativt reducera böterna kraftigt, samt
 - förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Klaganden åberopar tre grunder till stöd för överklagandet av en dom genom vilken tribunalen fastställde kommissionens beslut av den 10 juni 2009 att ålägga Electrabel böter med ett belopp på 20 miljoner euro för överträdelse av artikel 7 i förordning (EEG) nr 4064/89 (¹) om kontroll av företagskoncentrationer.

Klaganden kritiserar i första hand tribunalen för att ha åsidosatt bestämmelserna i artikel 14.3 i ovannämnda förordning i den mån den betraktade överträdelsens påstådda "varaktighet" såsom en avgörande omständighet vid fastställandet av bötesbeloppet, trots att det i denna artikel föreskrivs att bötesbeloppet ska fastställas enbart med hänsyn till överträdelsens "art" och till hur "allvarlig" den är.

För det andra kritiserar klaganden tribunalen för att ha brutit mot förbudet mot retroaktiv lagstiftning med hänsyn till att den tillämpade bestämmelserna i förordning (EG) nr 139/2004 (²) på en företagskoncentration som genomförts innan nämnda förordning trädde i kraft och som således omfattades av bestämmelserna i förordning (EEG) nr 4064/89.