

**Domstolens dom (andra avdelningen) av den 18 april 2013 (begäran om förhandsavgörande från Finanzgericht Düsseldorf — Tyskland) — Steinel Vertrieb GmbH mot Hauptzollamt Bielefeld**

(Mål C-595/11) <sup>(1)</sup>

*(Handelspolitik — Förordning (EG) nr 1470/2001 — Förordning (EG) nr 1205/2007 — Gemensamma tulltaxan — Tullklassificering — Kombinerade nomenklaturen — Slutgiltig antidumpningstull på import av kompaktlysrör — Fråga om slutgiltig antidumpningstull ska tillämpas på produkter som klassificeras enligt det tulltaxenummer som avses i antidumpningsförordningen — Berörd produkt — Tillämpningsområde)*

(2013/C 164/09)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Finanzgericht Düsseldorf

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Steinel Vertrieb GmbH

Motpart: Hauptzollamt Bielefeld

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande — Finanzgericht Düsseldorf — Tolkning av rådets förordning (EG) nr 1470/2001 av den 16 juli 2001 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av integrerade elektroniska kompaktlysrör med ursprung i Folkrepubliken (EGT L 195, s. 8), i dess lydelse enligt rådets förordning (EG) nr 1322/2006 av den 1 september 2006 (EUT L 244, s. 1), och av rådets förordning (EG) nr 1205/2007 av den 15 oktober 2007 om införande av antidumpningstullar på import av integrerade elektroniska kompaktlysrör med ursprung i Folkrepubliken Kina till följd av en översyn vid giltighetstidens utgång i enlighet med artikel 11.2 i rådets förordning (EG) nr 384/96 och om utvidgning av åtgärderna till att omfatta import av samma produkt som avsänts från Socialistiska republiken Vietnam, Islamiska republiken Pakistan eller Republiken Filippinerna (EUT L 272, s. 1) — Fråga huruvida dessa förordningar är tillämpliga på kompaktlysrör med skymningsrelä

**Domslut**

Rådets förordning (EG) nr 1470/2001 av den 16 juli 2001 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av integrerade elektroniska kompaktlysrör med ursprung i Folkrepubliken Kina, i dess lydelse enligt rådets förordning (EG) nr 1322/2006 av den 1 september 2006, samt rådets förordning (EG) nr 1205/2007 av den 15 oktober 2007 om införande av antidumpningstullar på import av integrerade elektroniska kompaktlysrör med ursprung i Folkrepubliken Kina till följd av en översyn vid giltighetstidens utgång i enlighet med artikel 11.2 i

rådets förordning (EG) nr 384/96 och om utvidgning av åtgärderna till att omfatta import av samma produkt som avsänts från Socialistiska republiken Vietnam, Islamiska republiken Pakistan eller Republiken Filippinerna, avser samtliga produkter som har samma väsentliga egenskaper som de produkter som avses i nämnda förordningar och även klassificeras enligt undernummer ex 8539 31 90 i den kombinerade nomenklaturen i bilaga 1 till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 av den 23 juli 1987 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan, i dess lydelse enligt rådets förordning (EG) nr 254/2000 av den 31 januari 2000. Det ankommer på den hänskjutande domstolen att bedöma om så är fallet avseende de produkter som är aktuella i det nationella målet, oaktat att ett skymningsrelä tillfogats dem, eller om nämnda produkter utgör andra produkter på grund av att de har ytterligare egenskaper som inte preciseras i förordningarna.

<sup>(1)</sup> EUT C 89, 24.3.2012.

**Domstolens dom (femte avdelningen) av den 18 april 2013 (begäran om förhandsavgörande från Bundesgerichtshof — Tyskland) — Colloseum Holding AG mot Levi Strauss & Co.**

(Mål C-12/12) <sup>(1)</sup>

*(Varumärken — Förordning (EG) nr 40/94 — Artikel 15.1 — Begreppet ”verkligt bruk” — Varumärke som endast används såsom en del av ett sammansatt varumärke eller i kombination med ett annat varumärke)*

(2013/C 164/10)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Bundesgerichtshof

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Colloseum Holding AG

Motpart: Levi Strauss & Co.

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande — Bundesgerichtshof — Tolkningen av artikel 15.1 i rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3) — Begreppet ”användning av varumärket” — Erkännande av användning av ett varumärke som utgör en del av ett sammansatt varumärke när det sistnämnda varumärket har använts — Erkännande av användning av ett varumärke när detta endast använts tillsammans med ett annat varumärke, och varumärkena både har registrerats individuellt och i kombination med varandra såsom ett sammansatt varumärke

## Domslut

Kravet på verkligt bruk av ett varumärke, i den mening som avses i artikel 15.1 i rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken, kan vara uppfyllt när ett registrerat varumärke, vilket har förvärvat särskiljningsförmåga genom användning av ett annat, sammansatt varumärke i vilket det utgör en del, endast använts genom detta andra sammansatta varumärke, eller när det endast använts tillsammans med ett annat varumärke, och kombinationen av de båda varumärkena dessutom är registrerad som varumärke.

(<sup>1</sup>) EUT C 89, 24.3.2012.

**Domstolens dom (femte avdelningen) av den 18 april 2013 (begäran om förhandsavgörande från Varhoven administrativen sad — Bulgarien) — Meliha Veli Mustafa mot Direktor na fond "Garantirani vzemania na rabotnitsite i sluzhite" kam Natsionalna osiguritelna institut**

(Mål C-247/12) (<sup>1</sup>)

(Skydd för arbetstagare vid arbetsgivarens insolvens — Direktiv 80/987/EEG — Direktiv 2002/74/EG — Direktiv 2008/94/EG — Artiklarna 2 och 3 — Skyldighet att garantera arbetstagarnas fordringar — Möjlighet att begränsa garantin till att omfatta fordringar som uppkom innan ett beslut om att inleda ett företagsrekonstruktionsförfarande registrerades i handelsregistret — Beslut om att inleda ett företagsrekonstruktionsförfarande — Verkningar — Arbetsgivarens fortsatta verksamhet)

(2013/C 164/11)

Rättegångsspråk: bulgariska

## Hänskjutande domstol

Varhoven administrativen sad

## Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Meliha Veli Mustafa

Motpart: Direktor na fond "Garantirani vzemania na rabotnitsite i sluzhite" kam Natsionalna osiguritelna institut

## Saken

Begäran om förhandsavgörande — Varhoven administrativen sad — Tolkning av artikel 2.1 i rådets direktiv 80/987/EEG av den 20 oktober 1980 om skydd för arbetstagare vid arbetsgivarens insolvens (EGT L 283, s. 23; svensk specialutgåva, område 5, volym 2, s. 121) i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/74/EG av den 23 september 2002 om ändring av rådets direktiv 80/987/EEG om tillnärm-

ning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagarna vid arbetsgivarens insolvens (EGT L 270, s. 10) — Skyldighet för medlemsstaterna att inte enbart garantera befintliga arbetstagares lönefordringar som uppkom vid den tidpunkt då förfarandet avseende arbetsgivarens insolvens inleds, utan också för de fordringar som uppkommer under insolvensförfarandets olika etapper.

## Domslut

Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/94/EG av den 22 oktober 2008 om skydd för arbetstagare vid arbetsgivarens insolvens ska tolkas så, att medlemsstaterna inte är skyldiga att föreskriva några garantier för arbetstagarnas fordringar under alla delar av förfarandet rörande arbetsgivarens insolvens. Direktivet utgör inte heller hinder för medlemsstaterna att föreskriva en garanti enbart för de av arbetstagarnas fordringar som uppkommit innan beslutet om att inleda företagsrekonstruktionsförfarandet registrerades i handelsregistret, trots att ett sådant beslut inte innebär något krav på att arbetsgivarens verksamhet ska upphöra.

(<sup>1</sup>) EUT C 235, 4.8.2012.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Ungern) den 12 februari 2013 — GSV Kft. mot Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-Alföldi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága**

(Mål C-74/13)

(2013/C 164/12)

Rättegångsspråk: ungerska

## Hänskjutande domstol

Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

## Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: GSV Kft.

Motpart: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-Alföldi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága

## Tolkningsfrågor

1. Kan ett material

- som är vitt,
- rektangulärt,
- som består av ett vävt tyg,
- utarbetat genom sammanvävning av ett tvinnat garn,
- vars inslag består av två trådar,