

2. Andra grunden: Maktmissbruk från svarandens sida.
3. Tredje grunden: Felaktigt bevisvärdering och det förhållandet att den aktuella bevisningen inte styrker överträdelsen.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av artikel 2.3 i rådets förordning (EG) nr 1/2003 ⁽¹⁾ och av 2006 års riktlinjer för beräkning av böter ⁽²⁾, vilket grundar sig på en uppenbart oriktig bedömning av hur allvarlig överträdelsen är och hur länge den pågått samt av huruvida det fanns förmildrande omständigheter samt åsidosättande av icke-diskrimineringsprincipen vid beräkningen av böterna.

- ⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget (EGT L 1, s. 1).
- ⁽²⁾ Riktlinjer för beräkning av böter som döms ut enligt artikel 23.2 a i förordning nr 1/2003 (EUT C 210, 2006, s. 2).

Talan väckt den 29 december 2011 — Morison Menon Chartered Accountants m.fl. mot rådet

(Mål T-656/11)

(2012/C 58/26)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Morison Menon Chartered Accountants (Dubai, Förenade Arabemiraten), Morison Menon Chartered Accountants — Dubai Office (Dubai), och Morison Menon Chartered Accountants — Sharjah Office (Sharjah, Förenade Arabemiraten) (ombud: H. Viaene, T. Ruys och D. Gillet, advokater)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 1245/2011 av den 1 december 2011 om genomförande av förordning (EU) nr 961/2010 om restriktiva åtgärder mot Iran ⁽¹⁾, och rådets beslut 2011/783/Gusp av den 1 december 2011 om ändring av beslut 2010/413/Gusp om restriktiva åtgärder mot Iran ⁽²⁾, i den mån de avser sökandena, och
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tre grunder.

1. Första grunden: rådets åsidosättande av motiveringsskyldigheten och åsidosättande av sökandenas rätt till försvar, i synnerhet rätten att höras och rätten till ett effektivt rättsmedel.

2. Andra grunden: rådets uppenbart oriktiga bedömning.
3. Tredje grunden: kränkning av rätten till egendom.

⁽¹⁾ EUT L 319, s. 11.

⁽²⁾ EUT L 319, s. 71.

Talan väckt den 21 december 2011 — Kommissionen mot harmoniseringsbyrån — European Alliance for Solutions and Innovations (EASI European Alliance Solutions Innovations)

(Mål T-659/11)

(2012/C 58/27)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: A. Berenboom, A. Joachimowicz, och M. Isgour, lawyers, samt J. Samnadda och F. Wilman)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: European Alliance for Solutions and Innovations Ltd (London, Förenade konungariket)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fjärde överklagande nämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) antog den 11 oktober 2011 i ärende R 1991/2010-4,
- ogiltigförklara gemenskapsvarumärke nr 6112403 som registrerades den 17 oktober 2008 av motparten vid överklagandenämnden för varor och tjänster i klasserna 36, 37, 44 och 45, samt
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring: "EASI European Alliance Solutions Innovations" i färgerna gult, ljusblått och blått för tjänsterna i klasserna 36, 37, 44 och 45 — Registrerat gemenskapsvarumärke nr 6112403

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Motparten vid överklagandenämnden