

- förplikta parlamentet att ersätta rättegångskostnaderna i förevarande förfarande och de kostnader som uppkommit i förfarandet vid personaldomstolen.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sitt överklagande åberopar klaganden tre grunder.

1. Första grunden: Personaldomstolen fastställde felaktigt att talan inte kunde tas upp till prövning med anledning av att den inte hade väckts inom fristen.
2. Andra grunden: Personaldomstolen fastställde felaktigt att talan inte kunde tas upp till prövning med anledning av att den inte kunde medföra några fördelar för klaganden som därför saknade intresse av att få saken prövad.
3. Tredje grunden: Personaldomstolen gjorde sig skyldig till ett fel när den inte prövade de grunder som hade anförts till stöd för talan, särskilt grunden om ett åsidosättande av artikel 41.3 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och/eller artikel 5.5 i tjänsteföreskrifterna <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG, Euratom) nr 723/2004 av den 22 mars 2004 om ändring av tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska gemenskaperna och anställningsvillkoren för övriga anställda i Europeiska gemenskaperna (EUT L 124, s. 1).

### Talan väckt den 15 december 2011 — Crown Equipment (Suzhou) och Crown Gabelstapler mot rådet

(Mål T-643/11)

(2012/C 49/56)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Crown Equipment (Suzhou) Co. Ltd (Suzhou, Kina) och Crown Gabelstapler GmbH & Co. KG (Roding, Tyskland) (ombud: advokaterna K. Neuhaus, H. Freund och B. Ecker)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

#### Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- bifalla talan,
- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 1008/2011 <sup>(1)</sup>, i den del den rör sökandena, och
- förplikta svaranden att bära sina rättegångskostnader och ersätta sökandenas rättegångskostnader.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tre grunder.

1. Första grunden avser det påstådda åsidosättandet av sökandenas rätt till försvar, i den mån som svaranden uttryckligen bortsåg från delar av sökandenas yttranden.
2. Andra grunden avser det påstådda åsidosättandet av artiklarna 11.2, 3.2, 6 och 7 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 <sup>(2)</sup>, i den mån som svaranden grundade sina slutsatser avseende skadan och orsakssambandet på flera felaktiga sakomständigheter. Svaranden drog sina slutsatser på grundval av sakomständigheter som är motstridiga i förhållande till dem som anges i den omtvistade förordningen

— för det första med hänsyn till den relativa utvecklingen av skadeindikatorerna produktion och försäljningsvolym i förhållande till unionsförbrukningen.

— för det andra med hänsyn till utvecklingen av unionsindustrins räntabilitet, och

— för det tredje med hänsyn till utvecklingen av unionsindustrins försäljningspriser.

3. Tredje grunden avser det påstådda åsidosättandet av artiklarna 11.2, 3.2, 6 och 7 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009, i den mån som svaranden grundade sina slutsatser avseende skadan och orsakssambandet på uppenbart oriktiga bedömningar eller bristfälliga motiveringar. Svaranden gjorde uppenbart oriktiga bedömningar

— för det första när svaranden gjorde en abstrakt bedömning av skadeindikatorerna istället för i förhållande till utvecklingen av efterfrågan, och

— för det andra när svaranden implicit grundade sig på marknadsandelar som den avgörande indikatorn för orsakssambandet trots att marknaden inte visar på någon tydlig trend och utvecklats i strid med de skadeindikatorer som rådet hänvisade till som viktiga.

Svaranden gjorde i vilket fall sig skyldig till ett förfarandefel eftersom den omtvistade förordningen inte innehåller någon förklaring till den uppenbara inverkan som den minskade efterfrågan haft på den skada som unionsindustrin påstås ha lidit.

<sup>(1)</sup> Rådets genomförandeförordning (EU) nr 1008/2011 av den 10 oktober 2011 om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av gaffelvagnar och väsentliga delar till dessa med ursprung i Folkrepubliken Kina, utvidgad till att omfatta import av gaffelvagnar och väsentliga delar till dessa som avsänts från Thailand, oavsett om produktens deklarerade ursprung är Thailand eller inte, efter en översyn vid giltighetstidens utgång enligt artikel 11.2 i förordning (EG) nr 1225/2009 (EUT L 268, s. 1).

<sup>(2)</sup> Rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen (EUT L 343, s. 51).