

Saken

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2009) 8707 slutlig av den 19 november 2009 i vilket kommissionen förklarar att reglerna om stöd som utbetalas vid insolvens och om finansieringen därav i den tyska lagstiftningen inte ska anses som en statlig stödåtgärd (stöd NN 55/2009) (EUT C 323, s. 5).

Avgörande

1. *Talan avvisas.*
2. *Phoenix-Reisen GmbH och Deutscher Reiseverband eV (DRV) ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kommissionens rättegångskostnader.*
3. *Förbundsrepubliken Tyskland ska bära sina egna rättegångskostnader.*

(¹) EUT C 113, 1.5.2010.

Tribunalens beslut av den 11 januari 2012 — Ben Ali mot rådet

(Mål T-301/11) (¹)

(Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder mot bakgrund av situationen i Tunisien — Talan om ogiltigförklaring — Tidsfrist för talans väckande — Talan är för sent väckt — Force majeure föreligger inte — Ursäktligt misstag föreligger inte — Yrkande om ändring av den angripna rättsakten — Yrkande om skadestånd — Uppenbart att talan ska avvisas)

(2012/C 58/18)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (Tunis, Tunisien) (ombud: advokaten A. de Saint Remy)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: inledningsvis företrätt av A. Vitro och R. Liudvinavičiute-Cordeiro, därefter av R. Liudvinavičiute-Cordeiro och M. Bishop)

Saken

Ogiltigförklaring av rådets förordning (EU) nr 101/2011 av den 4 februari 2011 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ mot bakgrund av situationen i Tunisien (EUT L 31, s. 1), i den del som förordningen avser sökanden, och föreläggande för rådet att besluta om vissa undantag från den frysning av tillgångar som införs genom den angripna förordningen samt skadestånd för den skada som sökanden påstår sig ha lidit.

Avgörande

1. *Talan avvisas.*

2. *Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska unionens rättegångskostnader.*
3. *Det saknas anledning att pröva Europeiska kommissionens interventionsansökan.*

(¹) EUT C 226 av den 30.7.2011.

Talan väckt den 16 december 2011 — Boehringer Ingelheim International mot harmoniseringsbyrån (RELY-ABLE)

(Mål T-640/11)

(2012/C 58/19)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Boehringer Ingelheim International GmbH (Ingelheim am Rhein, Tyskland) (ombud: advokaterna V. von Bomhard, A. Renck och C. Steudtner)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 30 september 2011 i ärende R 756/2011-4, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket RELY-ABLE för tjänster i klasserna 38, 41 och 42 — Internationell registrering (IR) nr 1044333

Granskarens beslut: Avslag på ansökan om skydd för varumärket inom Europeiska unionen vad avser samtliga omfattade klasser.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b i rådets förordning nr 207/2009, bestående i att överklagandenämnden felaktigt ansett att det kännetecken som ansökan avser "inte är särskilt fantasifullt eller slumpartat" och består av en "uppenbar felstavning av ordet reliable", vilket gör att det kan uppfattas som ett lovord. Överklagandenämnden har vidare fel i sitt påstående att felstavningar "är vanligt förekommande i reklam" och att detta är av relevans för förevarande fall.