

## Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tre grunder.

1. Första grunden: Vid första påseendet är åtgärden inte selektiv

Sökanden gör inom ramen för den första grunden bland annat gällande att rekonstruktionsbestämmelsen i § 8 c stycke 1 a i den tyska Körperschaftssteuergesetz (KStG) om transport av förluster för företag som övertas av ett annat företag i rekonstruktionssyfte inte är selektiv. Enligt sökanden handlar det inte om en bestämmelse om statligt stöd i den mening som avses i artikel 107.1 FEUF, eftersom den inte föreskriver någon avvikelse från det tillämpliga referenssystemet.

2. Andra grunden: Allmän åtgärd

I detta avseende gör sökanden bland annat gällande att den tekniska differentieringen enligt ett företags ekonomiska ställning och prestationsförmåga är en teknisk bestämmelse, vilken i egenskap av allmän åtgärd inte kan omfattas av tillämpningsområdet för artikel 107.1 FEUF. Enligt sökanden kan en sådan bestämmelse efter en ekonomisk helhetsbedömning komma alla företag till del, även om det vid en viss tidpunkt i praktiken endast är vissa företag som verkligen kan använda sig av bestämmelsen.

3. Tredje grunden: Rättfärdigande av åtgärden med hänsyn till skattesystemets karaktär och inre uppbyggnad

I detta avseende gör sökanden gällande att rekonstruktionsbestämmelsen i § 8 c stycke 1 a i KStG rättfärdigas med hänsyn till skattesystemets karaktär och inre uppbyggnad och att den även av denna anledning inte är en bestämmelse om statligt stöd i den mening som avses i artikel 107.1 FEUF.

## Talan väckt den 6 december 2011 — Royal Scandinavian Casino Århus mot kommissionen

(Mål T-615/11)

(2012/C 32/72)

Rättegångsspråk: danska

### Parter

Sökande: Royal Scandinavian Casino Århus I/S (Århus, Danmark) (ombud: advokaten B. Jacobi)

Svarande: Europeiska kommissionen

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara kommissionens beslut av den 20 september 2011 om åtgärd nr C 35/2010 (f.d. N 302/2010) som

Danmark planerar att vidta när det gäller beskattning av internetspel i den danska lagen om spelskatter, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna

## Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har felaktigt godkänt det statliga stödet med stöd av artikel 107.3 c FEUF.

— Artikel 107.3 c FEUF ger inte möjlighet att godkänna statligt stöd till en del av en näringsverksamhet.

— Det statliga stödet uppfyller inte villkoret i artikel 107.3 c FEUF om att det ska underlätta utveckling av en näringsverksamhet.

— Det statliga stödet påverkar handeln i negativ riktning i en omfattning som strider mot det gemensamma intresset,

— Det statliga stödet tjänar inte ett tillräckligt dokumenterat mål av gemenskapsintresse.

Sökanden hävdar dessutom att undantaget i artikel 107.3 c FEUF ska tolkas restriktivt och att bestämmelsen inte ger möjlighet att bevilja statligt stöd med hänvisning till statsfinanserna.

2. Andra grunden: Kommissionens godkännande av stödet står i strid med EU-domstolens praxis avseende driftsstöd. Sökanden gör gällande att det aktuella stödet, som utgår fast i form av en skattelättnad, utgör driftsstöd, vilket enligt fast rättspraxis inte kan godkännas i ett fall som det nu aktuella.

3. Tredje grunden: Kommissionen har åsidosatt proportionalitetsprincipen, eftersom syftet med den danska lagstiftningen kan uppnås utan att det utgår statligt stöd.

4. Fjärde grunden: Kommissionen har gjort en uppenbart oriktig bedömning, eftersom den felaktigt har lagt till grund att stödet är nödvändigt för att få internetspeloperatörer att söka dansk licens.

5. Femte grunden: Kommissionen har gjort sig skyldig till maktmissbruk genom att hänvisa till en fördragsbestämmelse som utgörande rättslig grund för att godkänna statligt stöd som ska underlätta utvecklingen av en näringsverksamhet medan det framgår av beslutet att den reella grunden för att godkänna stödet är önskan om att få ett lämpligt antal sökande om dansk licens till internetspel. Sökanden gör dessutom gällande att det är fråga om maktmissbruk när kommissionen, i sin motivering till godkännandet, hänvisar till målet om liberalisering och underlättande av utvecklingen av en näringsverksamhet, medan den danska staten själv hävdar att skattesystemets övergripande syfte är att uppnå största möjliga skatteintäkter.

6. Sjätte grunden: Kommissionen har inte uppfyllt sin motiveringskyldighet.

- Motiveringen är allmänt sett inkonsekvent och på vissa punkter motsägelsefull.
- I motiveringen redogörs det inte i tillräcklig omfattning för huruvida liberalisering på spelområdet är ett legitimt mål för ett godkännande med stöd av artikel 107.3 c FEUF.
- I motiveringen redogörs det inte i tillräcklig omfattning för kommissionens tolkning av artikel 107.3 c FEUF.
- I motiveringen dokumenteras inte nödvändigheten av statligt stöd och det redogörs inte i tillräcklig omfattning för skattereglerna i andra medlemsstater.
- Målen med den danska lagen om spelskatter framgår inte klart av motiveringen.
- Den danska regleringen av andra spelformer berörs inte i motiveringen.
- Motiveringen innehåller inte någon undersökning av och redogörelse för stödets verkan på fysiska spelombud.

**Talan väckt den 5 december 2011 — Meyr-Melnhof Karton mot harmoniseringsbyrån — Stora Enso (SILVAWHITE)**

(Mål T-617/11)

(2012/C 32/73)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Meyr-Melnhof Karton AG (Wien, Österrike) (ombud: juristerna P. Baronikians och N. Wittich)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart i förbandet vid överklagandenämnden:* Stora Enso Oyj (Helsingfors, Finland)

#### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 21 september 2011 i ärende R 2139/2010-2,
- avslå den invändning som framställts mot varumärkesansökan nr 8197469, och
- förplikta svaranden att ersätta sökandens kostnader vid harmoniseringsbyrån och tribunalen.

#### Grunder och huvudargument

*Sökande av gemenskapsvarumärke:* Sökanden

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Ordmärket SILVAWHITE för varor i klass 16 — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 8197469

*Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:* Motparten i förbandet vid överklagandenämnden

*Varumärke eller kännetecken som åberopats:* Ansökan om registrering som finskt varumärke nr 231953 av ordet SILVAPRESS för varor i klass 16 och ansökan om registrering som internationellt varumärke nr 872793 av ordet SILVAPRESS för varor i klass 16

*Invändningsenhetens beslut:* Bifall av invändningen i dess helhet

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet

*Grunder:* Åsidosättande av rådets förordning nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden felaktigt slog fast att det förelåg en risk för förväxling mellan det äldre varumärket och det varumärke som avsågs med ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke

**Överklagande ingett den 2 december 2011 av Francesca Cervelli av det beslut som personaldomstolen meddelade den 12 september 2011 i mål F-98/10, Cervelli mot kommissionen**

(Mål T-622/11)

(2012/C 32/74)

Rättegångsspråk: franska

#### Parter

*Klagande:* Francesca Cervelli (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten J. García-Gallardo Gil-Fournier)

*Övrig part i målet:* Europeiska kommissionen

#### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- bekräfta mottagandet av överklagandet och fastställa att det kan tas upp till sakprövning,
- betrakta överklagandet som ingett för Francesca Cervellis räkning genom hennes ombud,
- upphäva det beslut som personaldomstolen meddelade den 12 september 2011 i dess helhet samt
- återförvisa ärendet till personaldomstolen för en ny prövning i sak.

#### Grunder och huvudargument

Till stöd för sitt överklagande åberopar klaganden två grunder.

1. Första grunden: Personaldomstolen har gjort sig skyldig till en uppenbart oriktig bedömning i den mån den fastslog att