

Talan väckt den 30 september 2011 — Volvo Trademark mot harmoniseringsbyrån — Hebei Aulion Heavy Industries (LOVOL)

(Mål T-524/11)

(2011/C 355/45)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Volvo Trademark Holding AB (Göteborg, Sverige) (ombud: advokaten M. Treis)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Hebei Aulion Heavy Industries Co., Ltd (Xuanhua, Kina)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelades av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 19 juli 2011 i ärende R 1870/2010-1,
- avslå ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 5029731, samt
- förplikta motparten vid överklagandenämnden att ersätta sökandens rättegångskostnader i denna instans och de kostnader som sökanden haft för överklagandet vid överklagandenämnden och förfarandet vid invändningsenheten.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Motparten vid överklagandenämnden

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket "LOVOL" för varor i klasserna 7 och 12 — registreringsansökan nr 5029731

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Gemenskapsordmärket "VOLVO" som registrerats under nr 2361087 för varor och tjänster i klasserna 1–9, 11, 12, 14, 16–18, 20–22, 24–28 och 33–42; gemenskapsfigurmärket "VOLVO" som registrerats under nr 4804522 för varor och tjänster i klasserna 1–4, 6, 7, 9, 11, 12, 14, 16, 18, 25, 28, 35–39 och 41; det i Förenade kungariket registrerade figurmärket "VOLVO" nr 747361 för varor i klass 12; det i Förenade kungariket registrerade ordmärket "VOLVO" nr 747362 för varor i klass 12; det i Förenade kungariket registrerade ordmärket "VOLVO" nr 1051579 för varor i klass 7; det i Förenade kungariket registrerade figurmärket "VOLVO" nr 1408143 för varor i klass 7

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.5 i rådets förordning nr 207/2009, då överklagandenämnden underlät att beakta samtliga relevanta faktorer vid jämförelsen av varumärkena, och därigenom felaktigt kom fram till att det inte fanns någon likhet mellan dem. Åsidosättande av en rättsregel rörande tillämpningen av förordningen och framförallt åsidosättande av de principer som fastslagits av Europeiska unionens domstol i dom av den 12 januari 2006 i mål C-361/04 P, Ruiz-Picasso m.fl. mot harmoniseringsbyrån (REG 2004 I-643) och i mål C-252/07, Intel Corporation (REG 2008 I-8823), genom en överdrivet formalistisk tillämpning av dessa principer och följaktligen genom en underlåtenhet att utreda hur välgrundad invändningen enligt artikel 8.5 i rådets förordning nr 207/2009 var.

Talan väckt den 29 september 2011 — Volvo Trademark mot harmoniseringsbyrån — Hebei Aulion Heavy Industries (LOVOL)

(Mål T-525/11)

(2011/C 355/46)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Volvo Trademark Holding AB (Göteborg, Sverige) (ombud: advokaten M. Treis)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Hebei Aulion Heavy Industries Co., Ltd (Xuanhua, Kina)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelades av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 23 juni 2011 i ärende R 1868/2010-1,
- avslå ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 5029814, samt
- förplikta motparten vid överklagandenämnden att ersätta sökandens rättegångskostnader i denna instans och de kostnader som sökanden haft för överklagandet vid överklagandenämnden och förfarandet vid invändningsenheten.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Motparten vid överklagandenämnden

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket "LOVOL" för varor i klasserna 7 och 12 — registreringsansökan nr 5029814

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Gemenskapsordmärket "VOLVO" som registrerats under nr 2361087 för varor och tjänster i klasserna 1–9, 11, 12, 14, 16–18, 20–22, 24–28 och 33–42; gemenskapsfigurmärket "VOLVO" som registrerats under nr 4804522 för varor och tjänster i klasserna 1–4, 6, 7, 9, 11, 12, 14, 16, 18, 25, 28, 35–39 och 41; det i Förenade kungariket registrerade figurmärket "VOLVO" nr 747361 för varor i klass 12; det i Förenade kungariket registrerade ordmärket "VOLVO" nr 747362 för varor i klass 12; det i Förenade kungariket registrerade ordmärket "VOLVO" nr 1051579 för varor i klass 7; det i Förenade kungariket registrerade figurmärket "VOLVO" nr 1408143 för varor i klass 7

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.5 i rådets förordning nr 207/2009, då överklagandenämnden underlät att beakta samtliga relevanta faktorer vid jämförelsen av varumärkena, och därigenom felaktigt kom fram till att det inte fanns någon likhet mellan dem. Åsidosättande av en rättsregel rörande tillämpningen av förordningen och framförallt åsidosättande av de principer som fastslagits av Europeiska unionens domstol i dom av den 12 januari 2006 i mål C-361/04 P, Ruiz-Picasso m.fl. mot harmoniseringsbyrån (REG 2004 I-643) och i mål C-252/07, Intel Corporation (REG 2008 I-8823), genom en överdrivet formalistisk tillämpning av dessa principer och följaktligen genom en underlåtenhet att utreda hur välgrundad invändningen enligt artikel 8.5 i rådets förordning nr 207/2009 var.

Talan väckt den 10 oktober 2011 — Schenker AG mot Europeiska kommissionen

(Mål T-534/11)

(2011/C 355/47)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Schenker AG (Essen, Tyskland) (ombud: advokaterna C. von Hammerstein, B. Beckmann och C. Munding)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara svarandens beslut av den 3 augusti 2011 (SG.B/MKu/psi-Ares [2011]), och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har inte gjort en konkret och individuell bedömning av de handlingar som avses i ansökan

— För det första gör sökanden gällande att kommissionen inte har gjort en konkret och individuell bedömning av de handlingar som avses i ansökan om tillgång. Sökanden anser att kommissionen inte borde ha utgått från en allmän presumtion i sitt avslagsbeslut. Genom att förfara på detta sätt har kommissionen åsidosatt dels de principer som utvecklats i rättspraxis avseende tillgång till handlingar, dels vikten av den allmänna rätten till tillgång till handlingar såsom denna följer av artikel 42 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

2. Andra grunden: Kommissionen har gjort en uppenbart felaktig bedömning vid tillämpningen av undantagen i förordning (EG) nr 1049/2001 ⁽¹⁾

— För det andra har kommissionen gjort en uppenbart felaktig bedömning vid tillämpningen av undantagen i förordning (EG) nr 1049/2001. Genom att tillämpa undantagen alltför extensivt har kommissionen åsidosatt dels de principer som utvecklats i rättspraxis avseende tillgång till handlingar, dels vikten av den allmänna rätten till tillgång till handlingar såsom denna följer av artikel 42 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Mot bakgrund av de grundläggande rättigheterna och principen om transparens och rättsstatsprincipen ska svaranden ges en så stor tillgång till handlingarna som möjligt.

3. Tredje grunden: Åsidosättande av proportionalitetsprincipen

— För det tredje har kommissionen åsidosatt proportionalitetsprincipen genom att inte, eller i vart fall inte på ett tillräckligt sätt, ha avvägt de — felaktigt — godtagna undantagen med allmänintresset av tillgång till de begärda handlingarna. På så sätt har kommissionen inte beaktat det uppenbara företräde som allmänintresset av tillgång handlingar har framför ett eventuellt intresse av att handlingarna hemlighålls.

4. Fjärde grunden: Åsidosättande av artikel 42 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna

— För det fjärde har kommissionen inte beaktat att svaranden har — en enligt artikel 42 i stadgan om de grundläggande rättigheterna garanterad — rätt till tillgång till i vart fall en del av de begärda handlingarna. Genom att godtyckligt och allmänt avslå svarandens begäran har kommissionen berövat den i egenskap av grundläggande rättighet och i förordning nr 1049/2001 skyddade rätten till tillgång sin ändamålsenliga verkan.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar.