

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Asteris Industrial and Commercial Company SA (Aten, Grekland)

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 20 maj 2011 i ärende R 1358/2008-2, och
- förplikta svaranden och motparten att bära sina rättegångskostnader och ersätta sökandens rättegångskostnader.

### Grunder och huvudargument

*Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring:* Figurmärket AL bustan för varor i klasserna 29, 30, 31 och 32 — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 3540846.

*Innehavare av gemenskapsvarumärket:* Sökanden.

*Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket:* Motpart vid överklagandenämnden

*Grunder för ansökan om ogiltighetsförklaring:* Den part som ansöker om ogiltighetsförklaring åberopar som grund, i enlighet med artiklarna 51.1 b och 52.1 a i rådets förordning (EG) nr 207/2009, den äldre registreringen som grekiskt varumärke nr 137497 av figurmärket AL BUSTAN för varor i klass 29.

*Annuleringsenhetens beslut:* Ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket för en del av de omtvistade varorna.

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet.

*Grunder:* Åsidosättande av artiklarna 53.1, 57.2 och 57.3 i rådets förordning nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden felaktigt slog fast att innehavaren av det äldre nationella varumärket har lagt fram bevis om att det äldre varumärket under en tid av fem år före dagen för ansökan om ogiltighetsförklaring verkligen har använts i den medlemsstat där det har registrerats för de varor för vilka det är registrerat eller för att det finns skälig grund för att det inte använts. Vidare drog överklagandenämnden otillåtna slutsatser med stöd av bevismaterial med lågt (eller inget) bevisvärde.

**Talan väckt den 29 augusti 2011 — Colgate-Palmolive mot harmoniseringsbyrån**

(Mål T-467/11)

(2011/C 319/49)

*Rättegångsspråk:* engelska

### Parter

*Sökande:* Colgate-Palmolive Company (New York, Förenta staterna) (ombud: advokaterna M. Zintler och G. Schindler)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

*Motpart vid överklagandenämnden:* dm-drogerie markt GmbH & Co. KG (Karlsruhe, Tyskland)

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 25 maj 2011 i ärende R 1094/2010-2, och
- avslå invändningen.

### Grunder och huvudargument

*Sökande av gemenskapsvarumärke:* Sökanden

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Ordmärket 360° SONIC ENERGY för tandborstar i klass 21 — Gemenskapsvarumärkesansökan nr 6236533

*Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:* Motparten vid överklagandenämnden

*Varumärke eller kännetecken som åberopats:* Internationella ordmärket SONIC POWER som registrerats under nr 842882 för varor i klasserna 3 och 21

*Annuleringsenhetens beslut:* Biföll invändningen och avlog gemenskapsvarumärkesansökan i dess helhet

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 207/2009 då överklagandenämnden felaktigt fastställde att det förelåg en risk för att de berörda varumärkena skulle förväxlas med varandra.

**Talan väckt den 1 september 2011 — Total och Elf Aquitaine mot kommissionen**

(Mål T-470/11)

(2011/C 319/50)

*Rättegångsspråk:* franska

### Parter

*Sökande:* Total SA (Courbevoie, France) och Elf Aquitaine SA (Courbevoie) (ombud: advokaterna A. Noël-Baron och É. Morgan de Rivery)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

**Yrkanden**

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- i första hand ogiltigförklara kommissionens skrivelser BUDG/DGA/C4/BM/s746396 av den 24 juni 2011 och BUDG/DGA/C4/BM/s812886 av den 8 juli 2011 i deras helhet,
- i andra hand nedsätta det belopp som sökandena ålagts att utbetala i kommissionens skrivelse BUDG/DGA/C4/BM/s812886 av den 8 juli 2011 eller åtminstone ogiltigförklara den dröjsmålsränta på 31 312 114,58 euro som Elf Aquitaine ålagts att betala, för vilken Total är solidariskt ansvarig upp för 19 191 296,03 euro, och
- i vilket falls som helst förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökandena en enda grund, i vilken det görs gällande att kommissionen gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning och åsidosatt sina skyldigheter genom att i sökandenas fall inte anpassa sig till tribunalens dom av den 7 juni 2011 i mål T-217/06, Arkema France m.fl. mot kommissionen, i vilken de böter som sökandenas dotterbolag ålagts i ärende COMP/F/38.645 — Metakrylater nedsatts. Sökandena gör bland annat följande invändningar:

- Sökandena borde som moderbolag, som hållits ansvariga för den konkurrensbegränsande samverkan i denna egenskap, beviljas samma nedsättning som deras dotterbolag, och detta trots att sökandenas talan mot samma beslut ogillats av tribunalen i dom av den 7 juni 2011 i mål T-206/06, Total och Elf Aquitaine mot kommissionen.
- Kommissionen har, genom att Arkema SA betalat hela det bötesbelopp som ålagts sökandena och deras dotterbolag genom beslutet i ärende COMP/F/38.645, fått det den begärt och kan således inte längre framställa några krav mot sökandena.

---

**Talan väckt den 6 september 2011 — Oster Weinkellerei mot harmoniseringsbyrån — Viñedos Emiliana (Igama)**

(Mål T-474/11)

(2011/C 319/51)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Sökande:* Andreas Oster Weinkellerei KG (Cochem, Tyskland) (ombud: advokaten N. Schindler)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Viñedos Emiliana, SA (Santiago, Chile)

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 22 juni 2011 (ärende R 637/2010-2),
- förplikta harmoniseringsbyrån att bära sina egna rättegångskostnader och ersätta sökandens rättegångskostnader,
- i andra hand vilandeförklara målet till dess ogiltighetsförfarandet i ärende 5716C, som pågår vid harmoniseringsbyrån, har avgjorts.

**Grunder och huvudargument**

*Sökande av gemenskapsvarumärke: sökanden*

*Sökt gemenskapsvarumärke: ordmärket Igama för varor i klass 33.*

*Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Viñedos Emiliana, SA.*

*Varumärke eller kännetecken som åberopats: Ordmärket GAMMA för varor i klass 33.*

*Invändningsenhetens beslut: Bifall till invändningen.*

*Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.*

*Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009, eftersom risk för förväxling mellan de motstående varumärkena inte förelåg.*

---

**Överklagande ingett den 8 september 2011 av Europeiska kommissionen av den dom som personaldomstolen meddelade den 28 juni 2011 i mål F-55/10, AS mot kommissionen**

(Mål T-476/11 P)

(2011/C 319/52)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

*Klagande:* Europeiska kommissionen (ombud: J. Currall och B. Eggers)

*Övrig part i målet: AS (Bryssel, Belgien)*