

Varumärke eller kännetecken som återopats: Registrering av gemenskapsvarumärke nr 1701167 av ordmärket "GALILEO" för varor och tjänster i klasserna 9, 39, 41 och 42; Registrering av gemenskapsvarumärke nr 2157501 av ordmärket "GALILEO" för varor och tjänster i klasserna 9, 16, 35, 38, 39, 41 och 42; Registrering av gemenskapsvarumärke nr 516799 av figurmärket "powered by GALILEO" för varor och tjänster i klasserna 9, 16, 35, 38, 39, 41 och 42; Registrering av gemenskapsvarumärke nr 330084 av figurmärket "GALILEO INTERNATIONAL" för varor och tjänster i klasserna 9, 39, 41 och 42; Registrering av gemenskapsvarumärke nr 2159069 av figurmärket "GALILEO INTERNATIONAL" för varor och tjänster i klasserna 9, 16, 35, 38, 39, 41 och 42.

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden inte fann att de varor och tjänster som omfattas av de äldre varumärkena i hög grad liknar de tjänster som omfattas av det omtvistade varumärket. Sökanden anför särskilt att överklagandenämnden inte beaktade den omständigheten att vissa av de relevanta varorna och tjänsterna kan vara komplement till varandra, och likaså vara avsedda för samma konsumenter och ha samma ändamål. Överklagandenämndens slutsats att det inte föreligger risk för förväxling är under dessa omständigheter felaktig med hänsyn till de tydliga likheterna mellan varumärkena och att den omständigheten att dessa varor och tjänster liknar varandra i mindre grad kan kompenseras av att varumärkena liknar varandra i högre grad.

Talan väckt den 8 augusti 2011 — Giga-Byte Technology mot harmoniseringsbyrån (Gigabyte)

(Mål T-451/11)

(2011/C 298/48)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Giga-Byte Technology Co., Ltd (Taipei, Taiwan) (ombud: F. Schwerbrock, lawyer)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Robert A. Haskins (Pennsylvania, Förenade staterna)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) antog den 20 maj 2011 i ärende R 2047/2010-2 samt invändningsenhetens beslut.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket Gigabyte för varor och tjänster i klasserna 9, 35, 37 och 42 — ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 5550009

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som återopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Motparten vid överklagandenämnden

Varumärke eller kännetecken som återopats: Registrering nr 4954095 som gemenskapsvarumärke av ordmärket GIGABITER för varor och tjänster i klasserna 39, 40 och 42

Invändningsenhetens beslut: Biföll invändningen delvis avseende de omtvistade tjänsterna

Överklagandenämndens beslut: Avslog överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 9.1 b i rådets förordning nr 207/2009 i den mån överklagandenämnden felaktigt bedömde att de omtvistade tjänsterna i klasserna 37 och 42 liknar motpartens tjänster i klass 42.

Talan väckt den 8 augusti 2011 — Szajner mot harmoniseringsbyrån — Forge de Laguiole (LAGUIOLE)

(Mål T-453/11)

(2011/C 298/49)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Gilbert Szajner (Saint-Maur-des-Fossés, Frankrike) (ombud: advokaten A. Lakits-Josse)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: Forge de Laguiole SARL (Laguiole, Frankrike)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden den 1 juni 2011, i den mån som det förklarar gemenskapsvarumärke nr 2 468 379 ogiltigt för de varor som omfattas av ansökan om ogiltighetsförklaring i klasserna 8, 14, 16, 18, 20, 21, 28 och 34, och

— förplikta bolaget Forge de Laguiole att bära sina rättegångskostnader och ersätta Gilbert Szajners rättegångskostnader, inbegripet advokatarvodet.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring: Ordmärket "LAGUIOLE" för varor och tjänster bland annat i klasserna 8, 14, 16, 18, 20, 21, 28, 34 och 38 — gemenskapsvarumärke nr 2 468 379.

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Sökanden.

Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket: Forge de Laguiole SARL.

Grunder för ansökan om ogiltighetsförklaring: Ansökan om ogiltighetsförklaring som väckts med stöd av artikel 53.1 c och artikel 8.4 i förordning nr 207/2009 och som grundats på Forge de Laguioles firma.

Annulleringsenhetens beslut: Avslag på ansökan om ogiltighetsförklaring

Överklagandenämndens beslut: Delvis ogiltigförklaring av annulleringsenhetens beslut och gemenskapsvarumärke nr 2 468 379 förklaras delvis ogiltigt.

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.4 i förordning nr 207/2009, i den mån som överklagandenämnden för det första felaktigt fann att Forge de Laguioles firma inte omfattades av principen om specificering och att firman kunde skyddas för verksamhet som inte rent faktiskt bedrevs av Forge de Laguioles, och för det andra fann att det inte föreligger risk för förväxling mellan Forge de Laguioles firma, som nyttjas för knivar, och varumärket "LAGUIOLE", för varor som inte är att hänföra till knivtillverkning.

Talan väckt den 12 augusti 2011 — ICdA m.fl. mot kommissionen

(Mål T-456/11)

(2011/C 298/50)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: International Cadmium Association (ICdA) (Bryssel, Belgien), Rockwood Pigments (UK) Ltd (Stoke-on-Trent, Förenade kungariket) och James M Brown Ltd (Stoke-on-Trent, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna R. Cana och K. Van Maldegem)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara den angripna rättsakten i den utsträckning den begränsar användningen av kadmiumpigment i andra plastmaterial än de plastmaterial vars användning begränsades innan den angripna rättsakten antogs,
- förplikta kommissionen att ersätta samtliga rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena åtta grunder.

1. Första grunden: åsidosättande i den angripna förordningen av artiklarna 137.1 a och 68–71 i Reachförordningen⁽¹⁾.

2. Andra grunden: den angripna förordningen grundar sig på en uppenbart felaktig bedömning.
3. Tredje grunden: åsidosättande i den angripna förordningen av principen om rättssäkerhet och om berättigade förväntningar.
4. Fjärde grunden: åsidosättande i den angripna förordningen av Reachförordningen i den utsträckning som begränsningar för en ämnesgrupp, som inte har bedömts enskilt, gör sig gällande.
5. Femte grunden: åsidosättande i den angripna förordningen av avtalet om tekniska handelshinder.
6. Sjätte grunden: åsidosättande i den angripna förordningen av sökandenas processuella rättigheter.
7. Sjunde grunden: otillräcklig motivering av den angripna förordningen, i strid med artikel 296 FEUF.
8. Åttonde grunden: åsidosättande i den angripna förordningen av proportionalitetsprincipen.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 av den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach), inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, ändring av direktiv 1999/45/EG och upphävande av rådets förordning (EEG) nr 793/93 och kommissionens förordning (EG) nr 1488/94 samt rådets direktiv 76/769/EEG och kommissionens direktiv 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG och 2000/21/EG (EUT L 396, s. 1).

Talan väckt den 17 augusti 2011 — Valeo Vision mot kommissionen

(Mål T-457/11)

(2011/C 298/51)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Valeo Vision (Bobigny, Frankrike) (ombud: advokaten R. Ledru)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- i sin helhet ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 603/2011 av den 20 juni 2011 om klassificering av vissa varor i Kombinerade nomenklaturen,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.