

3. Tredje grunden: Svaranden gjorde sig skyldig till en uppenbar felaktig bedömning genom att den i samband med vidtagandet av åtgärderna konstaterade att sökanden på något sätt var lierad med och sponsrade Lukasjenko-regimen, eller på något sätt deltog i åsidosättandena av internationell standard för anordnandet av val eller förtrycket av det civila samhället och den demokratiska oppositionen, eller i importen till Vitryssland av utrustning som kan användas för repression inom landet.
4. Fjärde grunden: Svaranden åsidosatte den grundläggande rätten till egendom enligt artikel 17 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och artikel 1 i första tilläggsprotokollet till Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna på ett omotiverat och oproportionerligt sätt utan övertygande bevisning.
5. Femte grunden: Svaranden har åsidosatt proportionalitetsprincipen genom att införa en oproportionerlig begränsning av sökandens grundläggande rättigheter utan att tillhandahålla lämpligt processuellt skydd och övertygande bevisning.

---

#### Talan väckt den 12 augusti 2011 — Peftiev mot rådet

(Mål T-441/11)

(2011/C 290/24)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Vladimir Peftiev (Minsk, Vitryssland) (ombud: advokaterna V. Vaitkute Pavan, A. Smaliukas och E. Matulionyte)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

#### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets förordning (EU) nr 588/2011 av den 20 juni 2011 om ändring av förordning (EG) nr 765/2006 om restriktiva åtgärder mot president Lukasjenko och vissa tjänstemän i Vitryssland (EUT L 161, s. 1), i den mån den rör sökanden,
- ogiltigförklara rådets beslut 2011/357/Gusp av den 20 juni 2011 om ändring av beslut 2010/639/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa tjänstemän i Vitryssland (EUT L 161, s. 25), i den mån det rör sökanden, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Svaranden har åsidosatt motiveringsskyldigheten vid upptagandet av sökanden i förteckningarna över personer på vilka restriktiva åtgärder kan tillämpas.

2. Andra grunden: Svaranden åsidosatte rätten till försvar och rätten till en opartisk domstol enligt artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och artiklarna 6 och 13 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, på följande sätt:

- Svaranden vidtog inte vid något tillfälle åtgärder för att informera om de exakta skälen för upptagandet av sökanden i förteckningen över personer på vilka restriktiva åtgärder kan tillämpas.

- Svaranden gav inte sökanden möjlighet att på ett effektivt sätt utöva sin rätt till försvar, framför allt rätten att yttra sig och rätten till ett förfarande som gör det möjligt att på ett effektivt sätt framställa en begäran om avlägsnande av sökandens namn i förteckningarna över personer som omfattas av de restriktiva åtgärderna.

3. Tredje grunden: Svaranden gjorde sig skyldig till uppenbart oriktiga bedömningar genom att den konstaterade att sökanden är lierad med president Lukasjenko och hans familj, att han är högsta ekonomiska rådgivare till president Lukasjenko, att han är huvudsponsor till Lukasjenko-regimen och att sökanden leder företaget BelTechExport, som är den största exportören/importören av försvarsprodukter i Vitryssland.

4. Fjärde grunden: Svaranden åsidosatte den grundläggande rätten till egendom enligt artikel 17 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och artikel 1 i första tilläggsprotokollet till Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna på ett omotiverat och oproportionerligt sätt utan övertygande bevisning.

5. Femte grunden: Svaranden har åsidosatt proportionalitetsprincipen genom att införa en oproportionerlig begränsning av sökandens grundläggande rättigheter utan att tillhandahålla lämpligt processuellt skydd och övertygande bevisning.

---

#### Talan väckt den 5 augusti 2011 — Evropaïki Dynamiki mot kommissionen

(Mål T-442/11)

(2011/C 290/25)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Aten, Grekland) (ombud: advokaterna N. Korogiannakis och M. Dermitzakis)

*Svarande:* Europeiska kommissionen