

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan gör sökanden gällande två grunder.

1. Den första grunden avser att kommissionen åsidosatt artikel 4.3 och 8.1 i förordning (EG) nr 1049/2001, eftersom:

- kommissionen inte har fastställt att villkoren i artikel 4.3 första stycket i förordning (EG) nr 1049/2001 är uppfyllda,
- de faktiska omständigheter kommissionen baserar sig på är felaktiga, och

— det finns tvingande skäl av allmänintresse för offentliggörande av de handlingar som tillhandahållits av EIM Business and Policy Research inom ramen för undersökningen "Costs and benefits of merchants of accepting different payment methods"(COMP/2009D1/020)

2. Med den andra grunden gör sökandena gällande att kommissionen gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att åsidosätta såväl artikel 8.1 och 8.2 i förordning (EG) nr 1049/2001, som artikel 2 i bilagan till kommissionens beslut om ändring av dess arbetsordning (EUT 2010 L 55, s. 60), eftersom:

- kommissionen rättsstridigt ändrat tiden för granskning, och
- kommissionen rättsstridigt utökade tiden för granskning med 15 arbetsdagar.

Talan väckt den 16 juni 2011 — Besselink mot rådet

(Mål T-331/11)

(2011/C 238/60)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Leonard Besselink (Utrecht, Nederländerna) (ombud: advokaterna O. Brouwer och J. Blockx)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut av den 1 april 2011 att inte bevilja sökanden tillgång till handling 9689/10, med stöd av rådets och Europaparlamentets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EUT L 145, s. 43), vilket meddelades sökanden i en skrivelse av den 7 april 2011 som var märkt 04/c/01/11, och

- förplikta rådet att ersätta sökandens rättegångskostnader, enligt artikel 87 i tribunalens rättegångsregler, samt rättegångskostnaderna för eventuella intervenienter.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Det angripna beslutet grundar sig på en felaktig tolkning och tillämpning av artikel 4.1 a tredje strecksatsen, vilken avser skyddet av det allmänna samhällsintresset i fråga om internationella förbindelser, eftersom

- rådet gjorde fel när det inte beaktade den konstitutionella karaktären hos den handling som sökanden begärde tillgång till,

— sökanden anser att tillgång till handling 9689/10 även bör ges enligt yttrandefriheten, som säkerställs i artikel 11 i Europeiska unionens stadga om grundläggande rättigheter,

- rådet underlät att beakta de särskilda omständigheterna och det särskilda föremålet för begäran i det aktuella fallet, och

— rådet hänvisade felaktigt till hypotestiska negativa följder, för de framtida förhandlingar som unionen ska delta i, av att lämna ut handlingen.

2. Andra grunden: Artikel 4.6 i förordning (EG) nr 1049/2001 har tillämpats på ett felaktigt sätt och proportionalitetsprincipen har åsidosatts, eftersom rådet har underlåtit att beakta huruvida det var lämpligt att bevilja delvis tillgång och att begränsa avslaget till de delar av handling 9689/10 där det var lämpligt och strikt nödvändigt.

3. Tredje grunden: Rådet har åsidosatt sin skyldighet att på ett tillfredsställande och korrekt sätt motivera det omtvistade beslutet.

Tribunalens beslut av den 10 juni 2011 — Gemmi Furs mot OHMI — Lemmi Fashion (GEMMI)

(Mål T-522/09) ⁽¹⁾

(2011/C 238/61)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 51, 27.2.2010