

I fråga om den korrigerings som gjorts inom sektorn för direkt stöd (jordbruksgrödor) gör sökanden, för det första, gällande a) att det saknas en giltig rättslig grund för att tillämpa gamla riktlinjer, som innehåller bestämda belopp för schablonkorrigeringar, på den nya gemensamma jordbrukspolitiken och på den nya ordningen med engångsbelopp, och b) att tillämpningen av dem uppenbart strider mot proportionalitetsprincipen.

Sökanden hävdar, för det andra, att en felaktig bedömning gjorts av de faktiska omständigheterna a) i fråga om de brister som framkommit med hjälp av Informationssystem för jordbruk — geografiskt informationssystem, b) vad avser styrkandet av den omständigheten att det av en jämförelse mellan uppgifterna från LPIS-GIS som använts för ansökningsåret 2007 och de fullständiga och tillförlitliga uppgifterna från LPIS-GIS för 2009 framgår, såsom kommissionen kunnat bekräfta genom en kontroll på plats, att skillnaderna och bristerna är minimala — under 2 procent — och en korrigerings ska därför inte överstiga nämnda procentsats, och c) i fråga om de brister som framkommit vid de administrativa korskontrollerna och kontrollerna på plats och vad avser deras kvalitet, och särskilt vad beträffar frånvaron av mätningar av betesmarken och det sena genomförandet av kontrollerna på plats, eftersom de åtskilliga förbättringar som skett under ansökningsåret 2007 borde ha lett till att kommissionen inte beslutade om korrigerings.

Sökanden har slutligen gjort gällande att artikel 33 i förordning nr 1290/05⁽¹⁾ har tolkats och tillämpats felaktigt i fråga om korrigerings av utgifterna för åtgärder för landsbygdsutveckling.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 1290/2005 av den 21 juni 2005 om finansieringen av den gemensamma jordbrukspolitiken

Talan väckt den 9 juni 2011 — Duscholux Ibérica mot harmoniseringsbyrån — Duschprodukter i Skandinavien (duschy)

(Mål T-295/11)

(2011/C 238/45)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Duscholux Ibérica, SA (Barcelona, Spanien) (ombud: advokaten J. Carbonell Callicó)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Duschprodukter i Skandinavien AB (Hisings Backa, Sverige)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ändra det beslut som fattades av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 21 mars 2011 (ärende R 662/2010-1),

— i andra hand, och endast för fall det föregående yrkandet ogillas, ogiltigförklara det beslut som fattades av första

överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 21 mars 2011 (ärende R 662/2010-1), och

— förplikta svaranden och motparten vid överklagandenämnden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Motparten vid överklagandenämnden

Sökt gemenskapsvarumärke: Det internationella figurmärket "duschy" för varor i klasserna 11 och 20 — Ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke nr W927073

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Registrering som gemenskapsvarumärke nr 2116820 av figurmärket "DUSCHO Harmony", för varor i klasserna 6, 11 och 19

Invändningsenhetens beslut: Delvis bifall till invändningen

Överklagandenämndens beslut: Upphävande av det omtvistade beslutet

Grunder: Åsidosättande av artikel 6 om rätten till en opartisk rättegång i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och grundläggande friheterna, åsidosättande av artiklarna 75 och 76 i rådets förordning nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden inte beaktade de sakförhållanden och den bevisning som i rätt tid lagts fram, och åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden felaktigt funnit att det inte förelåg risk för förväxling mellan de motstående varumärkena.

Talan väckt den 8 juni 2011 — Cementos Portland Valderrivas mot kommissionen

(Mål T-296/11)

(2011/C 238/46)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Cementos Portland Valderrivas, SA (Pamplona, Spanien) (ombud: advokaten L. Ortiz Blanco)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— förklara att talan kan tas upp till sakprövning,

— ogiltigförklara kommissionens beslut av den 30 mars 2011,

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Talan avser ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 30 mars 2011 om ett förfarande enligt artikel 18.3 i rådets förordning (EG) nr 1/2003, antaget i samband med ärende COMP/39.520 — Cement och cementprodukter.

Sökanden anför en enda grund till stöd för sin talan, nämligen att kommissionen har åsidosatt artikel 18 i nämnda förordning och proportionalitetsprincipen.

- Sökanden gör härvid gällande för det första att de upplysningar som kommissionen har krävt genom detta beslut inte har något samband med den påstådda överträdelsen, varför upplysningarna inte kan bekräfta någon uppgift som motiverar utredningen angående Valderrivas. Sökanden anser följaktligen att det rekvisit om nödvändighet som enligt artikel 18 i förordning nr 1/2003 måste vara uppfyllt för att kommissionen ska ha rätt att kräva upplysningar inte är uppfyllt i detta fall. Sökanden gör också gällande att den omständigheten att beslutet inte innehåller någon hänvisning till sådana uppgifter inte kan medföra att det är möjligt att kringgå tribunalens kontroll av nödvändighetsrekvisitet.
- För det andra anför sökanden att det angripna beslutet strider mot proportionalitetsprincipen, eftersom det innebär en börda för sökanden som är uppenbart oproportionerlig i förhållande till vad som är nödvändigt för utredningen. Denna oproportionerlighet kommer till uttryck i arten av upplysningar, i den orimliga mängd av upplysningar som begärts, i den grad av detalj som ska präglade dem, i skyldigheten att samla ihop och redogöra för upplysningarna i bestämda format och i fristen för att tillhandahålla upplysningarna i fråga.

Talan väckt den 31 maj 2011 — Ghost Brand mot harmoniseringsbyrån — Procter & Gamble International Operations (GHOST)

(Mål T-298/11)

(2011/C 238/47)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Ghost Brand Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: N. Caddick, QC)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Procter & Gamble International Operations SA (Genève, Schweiz)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- slå fast att överlåtelsen av gemenskapsvarumärket GHOST (nr 282350) till Procter & Gamble International Operations S.A. ska registreras och offentliggöras enbart i fråga om "kosmetika" och att äganderätten till varumärket i fråga om dels alla varor i klass 25, dels "tvålar, parfymer, eteriska oljor, hårvårdspreparat" i klass 3 ska kvarstå i Ghost Brand Limiteds namn.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om överlåtelse: Ordmärket GHOST för varor i klass 3 ("tvålar, parfymer, eteriska oljor, kosmetika, hårvårdspreparat") — gemenskapsvarumärke nr 282350

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Sökanden

Part som ansökt om överlåtelse av gemenskapsvarumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Formgivnings- och registreringsenhetens beslut: Avslag på ansökan om delvis överlåtelse

Överklagandenämndens beslut: Det överklagade beslutet upphävs. Formgivnings- och registreringsenheten ska registrera och offentliggöra överlåtelsen

Grunder: Sökanden gör gällande tre grunder för sin talan, bestående främst i följande: (i) att andra överklagandenämnden felaktigt underlåtit att underrätta sökanden om överklagandet och om överklagandenämndens beslut, (ii) att andra överklagandenämnden inte försågs med all nödvändig information och att motpartens överklagande var bedrägligt, samt (iii) att motparten agerade i ond tro vid överklagandet av harmoniseringsbyråns beslut.

Talan väckt den 10 juni 2011 — Otto mot harmoniseringsbyrån — Nalsani (TOTTO)

(Mål T-300/11)

(2011/C 238/48)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Otto GmbH & Co. KG (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaterna P. Schäuble och s. Müller)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Nalsani, SA (Bogota, Columbia)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fattades den 9 mars 2011 av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) i ärende R 1291/2010-2, och
- förplikta harmoniseringskontoret att ersätta rättegångskostnaderna

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Nalsani, SA

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket "TOTTO" för varor i klasserna 3, 9, 14, 18 och 25 — ansökan nr 6212451

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Otto GmbH & Co. KG

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Nationella figurmärket "OTTO" för varor i klasserna 3, 9, 14, 18 och 25

Invändningsenhetens beslut: Bifall till invändningen