

Talan väckt den 19 maj 2011 — El Gazerly mot rådet

(Mål T-266/11)

(2011/C 219/31)

*Rättegångsspråk: engelska***Parter**

Sökande: Naglaa Abdallah El Gazerly (London, Förenade kungariket) (ombud: D. Pannick, QC (Queen's Counsel), R. Löf, barrister, M. O'Kane, solicitor)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut 2011/172/Gusp av den 21 mars 2011 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Egypten (EUT L 76, s. 63), i den del det rör sökanden,
- ogiltigförklara rådets förordning (EU) nr 270/2011 av den 21 mars 2011 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Egypten (EUT L 76, s. 4), i den del den rör sökanden,
- förplikta svaranden att betala skadestånd på 10 000 euro, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Artikel 29 FEU är inte en korrekt och/eller tillräcklig rättslig grund för rådets beslut 2011/172/Gusp eftersom
 - nämnda beslut inte syftar till att uppfylla något utrikespolitiskt mål,
 - antagandet av nämnda beslut (och av rådets förordning (EU) nr 270/2011) utgör maktmissbruk, och
 - upptagandet av sökanden i bilagan till rådets beslut 2011/172/Gusp var irrationellt.
2. Andra grunden: Genom upptagandet av sökanden bland dem som omfattas av rådets beslut 2011/172/Gusp och rådets förordning (EU) nr 270/2011 åsidosattes sökandens rätt till ett effektivt domstolsskydd.

3. Tredje grunden: Genom upptagandet av sökanden bland dem som omfattas av rådets beslut 2011/172/Gusp och rådets förordning (EU) nr 270/2011 åsidosattes proportionalitetsprincipen.
4. Fjärde grunden: Sökanden har som direkt följd av antagandet av rådets beslut 2011/172/Gusp och rådets förordning (EU) nr 270/2011 orsakats skada, vilken Europeiska unionen måste ersätta.

Talan väckt den 25 maj 2011 — ClientEarth m.fl. mot Europeiska kommissionen

(Mål T-278/11)

(2011/C 219/32)

*Rättegångsspråk: engelska***Parter**

Sökande: ClientEarth (London, Förenade kungariket), Friends of the Earth Europe (Amsterdam, Nederländerna), Stichting Fern (Leiden, Nederländerna) och Stichting Corporate Europe Observatory (Amsterdam, Nederländerna) (ombud: advokaten P. Kirch)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- fastställa att kommissionen åsidosatt förordning nr 1049/2001 ⁽¹⁾,
- fastställa att kommissionen åsidosatt Århuskonventionen ⁽²⁾,
- fastställa att kommissionen åsidosatt förordning nr 1367/2006 ⁽³⁾,
- ogiltigförklara kommissionens underförstådda beslut enligt artikel 8.3 i förordning nr 1049/2001 om avslag på sökandens ansökan om tillgång till handlingar, vilket följde av att kommissionen underlät att inom den föreskrivna tidsfristen ge besked om sökandens bekräftande ansökan,
- förelägga kommissionen i enlighet med artikel 9.4 i Århuskonventionen att inom en viss tidsfrist ge full tillgång till alla efterfrågade handlingar försåvitt de inte omfattas av de tvingande undantagsreglerna i artikel 4.1 i förordning nr 1049/2001, och