

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

*Sökande av gemenskapsvarumärke:* Baskaya di Baskaya & C. s.a.s.

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Figurmärke innehållande ordelementet "BASKAYA" för varor i klasserna 29, 30 och 32

*Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:* Sökanden

*Varumärke eller kännetecken som åberopats:* Ett figurmärke innehållande ordelementet "Passaia" som registrerats internationellt för varor i klass 32

*Invändningsenhetens beslut:* Avslag på invändningen

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 42.2 och 42.3 i förordning (EG) nr 207/2009 <sup>(1)</sup>, eftersom överklagandenämnden inte tillämpade artikel 5 i det tysk-schweiziska avtalet av den 13 april 1892 om ömsesidigt patent-, mönster- och varumärkesskydd och därigenom oriktigt underlät att beakta de bevis på användning som sökanden framlagt.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).

### Talan väckt den 21 mars 2011 — Hopf mot harmoniseringsbyrån (Clampflex)

(Mål T-171/11)

(2011/C 145/58)

*Rättegångsspråk:* tyska

#### Parter

*Sökande:* Hans-Jürgen Hopf (Zirndorf, Tyskland) (ombud: advokaten V. Mensing)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

#### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— upphäva det beslut som fattades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 19 januari 2011 i ärende R 1514/2010-4, och

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Ordmärket "Clampflex" för varor i klasserna 5, 9, 10, 17 och 20

*Granskarens beslut:* Delvis avslag på ansökan.

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet.

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i förordning (EG) nr 207/2009 <sup>(1)</sup>, eftersom det berörda gemenskapsvarumärket har tillräcklig särskiljningsförmåga och inte är beskrivande.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).

### Talan väckt den 22 mars 2011 — Kurt Hesse mot harmoniseringsbyrån — Porsche (Carrera)

(Mål T-173/11)

(2011/C 145/59)

*Rättegångsspråk:* tyska

#### Parter

*Sökande:* Kurt Hesse (Nürnberg, Tyskland) (ombud: advokaten M. Krogmann)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Dr. Ing h.c. F. Porsche AG

#### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— upphäva det beslut som fattades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster, modeller) den 11 januari 2011 i ärende R 306/2010-4 och avvisa den invändning som rests mot registrering som gemenskapsvarumärke nr 5 723 432 av den 16 februari 2007,

— i andra hand:

a) upphäva det omtvistade beslutet såtillvida som det i detta fastställs att det är fråga om liknande varor och att de varor som avses med ansökan drar otillbörlig fördel av särskiljningsförmågan och renomméet hos det äldre varumärket, eftersom varorna har utvecklats som biltillbehör som kan användas såväl i personbilar som för andra ändamål och är avsedda för olika marknader,