

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fattades av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 17 januari 2011 i ärende R 1711/2010-1,
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt *gemenskapsvarumärke*: Ordmärket "Infront" för varor i klasserna 6 och 20.

Granskarens beslut: Avslag på varumärkesansökan.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b–d i förordning (EG) nr 207/2009⁽¹⁾, eftersom det berörda gemenskapsvarumärket har särskiljningsförmåga, inte är beskrivande och inte har blivit en vanlig beteckning.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).

Talan väckt den 15 mars 2011 — Centre national de la recherche scientifique mot kommissionen

(Mål T-167/11)

(2011/C 145/56)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Centre national de la recherche scientifique (Paris, Frankrike) (ombud: advokaten N. Lenoir)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- fastslå att talan kan prövas och ska bifallas
- förplikta kommissionen att utge 20 989,82 euro — vilket motsvarar den påstådda fordran som kommissionen har gjort gällande med avseende på kontraktet i sin debetnota av den 26 oktober 2010 (nr 2010-1232) och som låg till grund för kvittningsbeslutet av den 17 december 2010 (nr BUDG/C3 D(2010) B.2 — 1232) — jämte dröjsmålsränta enligt räntesats som fastställs i belgisk lag som är tillämplig på detta kontrakt, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Till stöd för den första grunden har sökanden gjort gällande att kommissionen åsidosatt artikel II.19.1 i de allmänna villkoren i kontraktet LSHB-CT-2004-503319 om projektet ALLOSTEM som hänför sig till ett projekt inom sjätte ramprogrammet för forskning och teknisk utveckling (2002-2006) (nedan kallat ALLOSTEM-kontraktet), genom att ha begränsat eller berövat sökandens möjligheter att styrka att kontraktet har fullföljts enligt villkoren med hänsyn till personalkostnadernas stödberättigande, genom att inte beakta kriterierna för definitionen av stödberättigande kostnader.
2. Till stöd för den andra grunden har sökanden gjort gällande att kommissionen åsidosatt de kontraktsmässiga skyldigheter som följer av artiklarna II.19 och II.20 i de allmänna villkoren i ALLOSTEM-kontraktet, genom att en visstidsanställd biologs avgifter knutna till arbetslöshetskassan (Provision pour Perte d'Emploi) och mammaledigheten inte varit stödberättigande.
3. Till stöd för sin tredje grund har sökanden gjort gällande att kommissionen åsidosatt artikel 12 i ALLOSTEM-kontraktet enligt vilken säkerheten hos de fordringarna som följer av nämnda kontrakt ska bedömas enligt belgisk rätt. Sökanden har gjort gällande att:
 - kommissionen enbart har stött sig på unionsrätten och inte den belgiska rätten när den bedömde huruvida den bestridda fordran var säker eller inte, och
 - att fordran är föremål för en allvarlig tvist vilket innebär att den inte på något sätt är säker.

Talan väckt den 17 mars 2011 — Rivella International mot harmoniseringsbyrån — Baskaya di Baskaya & C (BASKAYA)

(Mål T-170/11)

(2011/C 145/57)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Rivella International AG (Rothrist, Schweiz) (ombud: advokaterna C. Spintig, U. Sander och H. Förster)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Baskaya di Baskaya & C. s.a.s. (Grosseto, Italien)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 10 januari 2011 i ärende R 534/2010-4,

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Baskaya di Baskaya & C. s.a.s.

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärke innehållande ordelementet "BASKAYA" för varor i klasserna 29, 30 och 32

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Ett figurmärke innehållande ordelementet "Passaia" som registrerats internationellt för varor i klass 32

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 42.2 och 42.3 i förordning (EG) nr 207/2009 ⁽¹⁾, eftersom överklagandenämnden inte tillämpade artikel 5 i det tysk-schweiziska avtalet av den 13 april 1892 om ömsesidigt patent-, mönster- och varumärkesskydd och därigenom oriktigt underlät att beakta de bevis på användning som sökanden framlagt.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).

Talan väckt den 21 mars 2011 — Hopf mot harmoniseringsbyrån (Clampflex)

(Mål T-171/11)

(2011/C 145/58)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Hans-Jürgen Hopf (Zirndorf, Tyskland) (ombud: advokaten V. Mensing)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— upphäva det beslut som fattades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 19 januari 2011 i ärende R 1514/2010-4, och

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "Clampflex" för varor i klasserna 5, 9, 10, 17 och 20

Granskarens beslut: Delvis avslag på ansökan.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i förordning (EG) nr 207/2009 ⁽¹⁾, eftersom det berörda gemenskapsvarumärket har tillräcklig särskiljningsförmåga och inte är beskrivande.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).

Talan väckt den 22 mars 2011 — Kurt Hesse mot harmoniseringsbyrån — Porsche (Carrera)

(Mål T-173/11)

(2011/C 145/59)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Kurt Hesse (Nürnberg, Tyskland) (ombud: advokaten M. Krogmann)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Dr. Ing h.c. F. Porsche AG

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— upphäva det beslut som fattades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster, modeller) den 11 januari 2011 i ärende R 306/2010-4 och avvisa den invändning som rests mot registrering som gemenskapsvarumärke nr 5 723 432 av den 16 februari 2007,

— i andra hand:

a) upphäva det omtvistade beslutet såtillvida som det i detta fastställs att det är fråga om liknande varor och att de varor som avses med ansökan drar otillbörlig fördel av särskiljningsförmågan och renomméet hos det äldre varumärket, eftersom varorna har utvecklats som biltillbehör som kan användas såväl i personbilar som för andra ändamål och är avsedda för olika marknader,