

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara artikel 8.2 andra meningen i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1210/2010 av den 15 december 2010 om äkthetskontroll av euromynt och hantering av euromynt som inte är lämpliga för cirkulation, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden följande grunder.

1. Första grunden: Den angripna bestämmelsen strider mot artiklarna 15 och 16 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

— Sökanden anmärker härvid att artikel 8.2 i förordning (EU) nr 1210/2010 ⁽¹⁾ inskränker sökandens möjlighet att fritt utöva sitt yrke och utöva sin näringsverksamhet genom att sökandens omsättning har minskat sedan den angripna förordningen trädde i kraft.

2. Andra grunden: Den angripna bestämmelsen strider mot artikel 17 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

— Sökanden gör gällande att artikel 8.2 i förordning (EU) nr 1210/2010 även innebär en inskränkning i dennes äganderätt genom att denna bestämmelse begränsar sökandens möjlighet att utöva näringsverksamhet.

— Den angripna bestämmelsen medför också en risk för direkt egendomsskada för sökanden genom att de euromynt som sökanden innehar har dragits in utan att denne har ersatts för denna skada.

3. Tredje grunden: Den angripna bestämmelsen gör det inte möjligt att uppnå lagstiftarens mål och den står inte i proportion till detta mål.

— Sökanden anmärker härvid att friheten att utöva ett yrke, näringsfriheten och äganderätten kan inskränkas om dessa inskränkningar verkligen syftar till att uppnå mål av allmänintresse och inte medför en oproportionerlig skada i förhållande till det eftersträvade målet. Sökanden anser att den angripna bestämmelsen är onödig, att den inte gör det möjligt att uppnå lagstiftarens mål och att den dessutom utgör ett hinder. Den är därför oproportionerlig och kan inte rättfärdiga den skada som åsamkas sökandens grundläggande rättigheter.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1210/2010 av den 15 december 2010 om äkthetskontroll av euromynt och hantering av euromynt som inte är lämpliga för cirkulation (EUT L 339, s. 1).

Talan väckt den 11 mars 2011 — Telefónica de España och Telefónica Móviles España mot kommissionen

(Mål T-151/11)

(2011/C 145/53)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Telefónica de España, SA (Madrid, Spanien), Telefónica Móviles España, SA (Madrid, Spanien) (ombud: advokaterna F. González Díaz och F. Salerno)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut av den 20 juli 2010, enligt artikel 263 FEUF, och

— i vart fall förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Denna talan riktas mot kommissionens beslut av den 20 juli 2010 om det statliga stöd C 38/09 (f.d. NN 58/09) som Spanien planerar att genomföra till förmån för Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE) (EUT L 1, s. 9), i vilket det förklaras att den nya formen för finansiering av public service-företaget Corporación de Radio y Televisión Española, som införts genom lag 8/2009 av den 28 augusti 2009, är förenlig med den inre marknaden i enlighet med artikel 106.2 FEUF.

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fem grunder.

1. Första grunden: Artikel 108.2 FEUF har åsidosatts, eftersom kommissionen inte har inlett det förfarande om föreskrivs i denna bestämmelse, med hänsyn till möjligheten att särskilja finansieringen från de samlade åtgärderna i ärendet.

2. Andra grunden: Artikel 108 FEUF har åsidosatts, eftersom kommissionen slår fast att finansieringen kan särskiljas från de samlade åtgärderna i ärendet och felaktigt endast definierar ytterligare finansiering som nytt stöd. Genom detta tillvägagångssätt rättar sig kommissionen varken efter rättspraxis eller efter kommissionens beslutspraxis.

3. Tredje grunden: Artikel 256 FEUF har åsidosatts, eftersom det i beslutet inte ges någon förklaring till slutsatsen att de tre skatteåtgärder som införs eller ändras genom artiklarna 4, 5 och 6 i lag 8/2009 kan särskiljas från den aktuella ordningen för finansiering av RTVE.

4. Fjärde grunden: Det har förekommit felaktig rättstillämpning genom att det har bortsetts från åtgärdens finansieringskälla, eftersom den omständigheten att finansieringskällorna är oförenliga med gemenskapsrätten med nödvändighet måste innebära att åtgärderna är oförenliga med bestämmelserna om statligt stöd. Det hävdas i detta hänseende att det i det angripna beslutet förklaras att ett stöd är förenligt, medan det är kopplat till en finansiering som samma kommission, i ett annat pågående förfarande, tvärtom har ansett strider mot unionsrätten.
5. Artikel 106.2 FEUF och/eller artikel 256 FEUF har åsidosatts, eftersom det inte finns någon adekvat motivering avseende avsaknaden av överkompensation och åtgärdens påverkan på konkurrensen inom den inre marknaden. Det angripna beslutet innebär närmare bestämt dels att det bortses från att de faktiska framtida kostnaderna för Corporación RTVE kommer att understiga de kostnader som uppkommit i det förflutna, dels att en åtgärd som garanterar skydd "från variationer i intäkterna på reklammarknaden" för klaras vara förenlig, trots att det inte finns någon handelsrisk.

Talan väckt den 10 mars 2011 — Marszałkowski mot harmoniseringsbyrån

(Mål T-159/11)

(2011/C 145/54)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Sökande: Marek Marszałkowski (Sokolniki, Polen) (ombud: C. Sadkowski, radca prawny)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Mar-Ko Fleischwaren GmbH & Co. KG (Blankenheim, Tyskland)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) fattat den 11 januari 2011 i ärende R 760/2010-4), genom vilket ansökan om registrering av gemenskapsvarumärket Marko Walichnowy för följande varor i klass 29 avlogs: Kött, kött- och fågelprodukter, inklusive pastejer, inälvor, kål med korv, köttkonserver och kött- och grönsaksprodukter, inklusive bigos, fågel (inklusive förpackade produkter), klopse i grönsakssås,

— i andra hand ändra det överklagade beslutet så att hänsyn tas till att ansökan om registrering av gemenskapsvarumärket Marko Walichnowy för de ovannämnda varorna i klass 29 kunde bifallas, och

— förplikta svaranden att bära rättegångskostnaderna och, bland annat, att ersätta sökandens ombudskostnader.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Bildmärke med ordelementet Marko Walichnowy för varor i klass 29 — Ansökan nr 007161541.

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Mar-Ko Fleischwaren GmbH & Co. KG.

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Mar-Ko för vissa varor i klass 29.

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Upphävande av invändningsenhetens beslut och avslag på ansökan vad avser följande varor i klass 29: Kött, kött- och fågelprodukter, inklusive pastejer, inälvor, kål med korv, köttkonserver och kött- och grönsaksprodukter, inklusive bigos, fågel (inklusive förpackade produkter), klopse i grönsakssås.

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 40/94 ⁽¹⁾ i samband med fastställandet av att varumärkena liknar och kan förväxlas med varandra.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).

Talan väckt den 17 mars 2011 — Häfele mot harmoniseringsbyrån (Infront)

(Mål T-166/11)

(2011/C 145/55)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Tyskland) (ombud: advokaterna M. Eck och J. Dönch)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)