

- Den omständigheten att kommissionen har betecknat berörd försäljning som "direkt EES-försäljning" och "direkt EES-försäljning i form av bearbetade produkter" strider mot likabehandlingsprincipen.

Sökandena hävdar att LG Display endast kan ådömas böter på grundval av bolagets försäljning "på den öppna marknaden" till fristående aktörer, eftersom endast sådan försäljning kan påverkas av en överträdelse.

2. Andra grunden: Kommissionen har felaktigt vägrat att tillerkänna LG Display immunitet vad avser böter för år 2005 och att den således har åsidosatt 2002 års meddelande om eftergifter. Sökandena har härvid anfört följande

- LG Displays tillgång till handlingarna i ärendet har allvarligt försvårats genom processuella fel.
- LG Display uppfyller villkoren för delvis immunitet enligt 2002 års meddelande om eftergifter, vilket är tillämpligt i förevarande fall.
- Kommissionens avslag på LG Displays begäran saknar motivering och bygger på flera punkter på en felaktig rättstillämpning och en oriktig bedömning av de faktiska omständigheterna.

Sökandena hävdar att de böter som ålagts LG Display därför bör nedsättas med hänsyn till den delvisa immuniteten för år 2005.

3. Tredje grunden: Trots att LG Display har gett kommissionen exceptionell hjälp, som går långt utöver vad som föreskrivs i 2002 års meddelande om eftergifter, har kommissionen vägrat att medge bolaget ytterligare nedsättning av böterna med minst 10 procent i utbyte mot detta samarbete, varför kommissionen har åsidosatt nämnda meddelande om eftergifter.
4. Fjärde grunden: Kommissionens beslut att inte låta det angripna beslutet omfatta japanska leverantörer av LCD-skärmar, trots att två av dem har erkänt att de deltagit i denna enda och fortlöpande överträdelse, strider mot rättssäkerhetsprincipen, utsätter LG Display för en betydande risk att principen non bis in idem åsidosätts och strider mot proportionalitetsprincipen.

Talan väckt den 7 mars 2011 — Gossio mot rådet

(Mål T-130/11)

(2011/C 130/38)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Marcel Gossio (Abidjan, Elfenbenskusten) (ombud: advokaten G. Collard)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- förklara att rådets förordning (EU) nr 25/2011 av den 14 januari 2011 och rådets beslut 2011/18/Gusp av den 14 januari 2011, vilka offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning* den 15 januari 2011, saknar stöd i de faktiska omständigheterna såvitt avser sökanden, Marcel GOSSIO
- och följaktligen
 - i första hand, ogiltigförklara rådets förordning (EU) nr 25/2011 av den 14 januari 2011 och rådets beslut 2011/18/Gusp av den 14 januari 2011, och
 - i andra hand, förordna att namnet Marcel GOSSIO stryks från de listor som bilagts nämnda förordning och nämnda beslut.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Den första grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten, eftersom skälen för att uppta sökanden på listan över personer och enheter som omfattas av de restriktiva åtgärderna är stereotypa och inte innehåller några särskilt angivna faktiska omständigheter som gör det möjligt att bedöma huruvida upptagandet är berättigat.
2. Den andra grunden: Det har gjorts en uppenbart oriktig bedömning, eftersom sökanden ingår i administrationen och, med beaktande av denna befattning, inte kan välja att underordna sig en viss president, utan fortsatt måste utföra sina arbetsuppgifter inom den administration han tillhör.

Talan väckt den 7 mars 2011 — Ezzedine mot rådet

(Mål T-131/11)

(2011/C 130/39)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Ibrahim Ezzedine (Treichville, Elfenbenskusten) (ombud: advokaten G. Collard)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- fastställa att rådets beslut 2011/71/Gusp av den 31 januari 2011, vilket den 2 februari 2011 offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*, är oggrundat vad avser sökanden Ibrahim Ezzedine, och

— följaktligen

— ogiltigförklara rådets beslut 2011/71/Gusp av den 31 januari 2011 eller

— i andra hand besluta att Ibrahim Ezzedines namn ska strykas från den förteckning som bifogats detta beslut.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten eftersom skälen varför sökanden har upptagits i förteckningen över personer och enheter som omfattas av skyddsåtgärderna i fråga är generella och vaga, varvid det inte har anförts någon faktisk omständighet som gör det möjligt att bedöma om det var rimligt att uppta sökandens namn i förteckningen.
2. Andra grunden: Uppenbart oriktig bedömning eftersom det påstås att sökanden har bidragit till finansieringen av L. Gbagbos olagliga administration, trots att sökanden endast är verksam som privat näringsidkare och således endast bidrar till finansieringen av Republiken Elfenbenskustens verksamhet genom att inbetala lagstadgade skatter och avgifter men däremot aldrig separat har bidragit till någon verksamhet.

Talan väckt den 7 mars 2011 — Kessé mot rådet

(Mål T-132/11)

(2011/C 130/40)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Feh Lambert Kessé (Abidjan, Elfenbenskusten) (ombud: advokaten G. Collard)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— förklara att rådets förordning (EU) nr 25/2011 av den 14 januari 2011 och rådets beslut 2011/18/Gusp av den 14 januari 2011, vilka offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning* den 15 januari 2011, saknar stöd i de faktiska omständigheterna såvitt avser sökanden, Feh Lambert KESSE

— och följaktligen

— i första hand, ogiltigförklara rådets förordning (EU) nr 25/2011 av den 14 januari 2011 och rådets beslut 2011/18/Gusp av den 14 januari 2011, och

— i andra hand, förordna att namnet Feh Lambert KESSE stryks från de listor som bilagts nämnda förordning och nämnda beslut.

Grunder och huvudargument

De grunder och huvudargument som har åberopats av sökanden är i huvudsak identiska med eller liknar de grunder och huvudargument som har åberopats i mål T-130/11, Gossio mot rådet.

Talan väckt den 3 mars 2011 — Al-Faqih m.fl. mot kommissionen

(Mål T-134/11)

(2011/C 130/41)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Al-Bashir Mohammed Al-Faqih (Birmingham, Förenade kungariket), Ghunia Abdrabbah (Birmingham, Förenade kungariket), Taher Nasuf (Manchester, Förenade kungariket), och Sanabel Relief Agency Ltd (Birmingham, Förenade kungariket) (ombud: E. Grieves, Barrister, och N. Garcia-Lora, Solicitor)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara kommissionens förordningar (EU) nr 1139/2010 ⁽¹⁾ och (EU) nr 1138/2010 ⁽²⁾ i den del de avser sökandena, och

— förplikta Europeiska unionens råd att bära sina rättegångskostnader och ersätta sökandenas rättegångskostnader samt de medel som genom tribunalens kassa har utgetts för rättshjälp.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fyra grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har avsiktligt förbigått domstolens praxis och underlåtit dels att göra en oberoende bedömning av de grundläggande omständigheterna i sökandenas anmälan, dels att ställa några krav på motivering av denna anmälan.

2. Andra grunden: Kommissionen har i sina förordningar (EU) nr 1139/2010 och (EU) nr 1138/2010 inte iakttagit rätten till domstolsprövning och försummat rätten till försvar och således åsidosatt artikel 6 i Europakonventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.

3. Tredje grunden: Kommissionens slutsatser efter dess förnyade bedömning av situationen för en av sökandena, Sanabel Relief Agency Ltd., är felaktiga och rättsligt ohållbara.