

**Talan väckt den 2 mars 2011 — BFA mot rådet**

(Mål T-120/11)

(2011/C 130/32)

*Rättegångsspråk: franska***Parter**

*Sökande:* Banque pour le financement de l'agriculture (BFA) (Abidjan, Elfenbenskusten) (ombud: J.-C. Tchikaya, advokat)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara rådets beslut 2011/18/Gusp av den 14 januari 2011 om ändring av rådets beslut 2010/656/Gusp om förlängning av restriktiva åtgärder mot Elfenbenskusten och rådets förordning (EU) nr 25/2011 av den 14 januari 2011 om ändring av förordning (EG) nr 560/2005 om införande av vissa särskilda restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter mot bakgrund av situationen i Elfenbenskusten i de delar som rör sökanden, och

— förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Sökandens grunder och huvudargument är i huvudsak identiska med eller liknar de grunder och huvudargument som åberopats i mål T-118/11, Attey mot rådet.

**Talan väckt den 2 mars 2011 — Versus Bank mot rådet**

(Mål T-121/11)

(2011/C 130/33)

*Rättegångsspråk: franska***Parter**

*Sökande:* Versus Bank (Abidjan, Elfenbenskusten) (ombud: advokaten J.C. Tchikaya)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara rådets beslut 2011/18/GUSP av den 14 januari 2011 om ändring av rådets beslut 2010/656/GUSP om förlängning av restriktiva åtgärder mot Elfenbenskusten, och rådets förordning (EU) nr 25/2011 av den 14 januari

2011 om ändring av förordning (EG) nr 560/2005 om införande av vissa särskilda restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter mot bakgrund av situationen i Elfenbenskusten, i den del de avser sökanden, och

— förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

De grunder och huvudargument som har åberopats av sökanden är i huvudsak identiska med eller snarlika de grunder och huvudargument som har åberopats i mål T-118/11, Attey mot rådet.

**Talan väckt den 2 mars 2011 — Paul Yao N'Dré mot Europeiska unionens råd**

(Mål T-122/11)

(2011/C 130/34)

*Rättegångsspråk: franska***Parter**

*Sökande:* Paul Yao N'Dré (ombud: advokaten J.-C. Tchikaya)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara rådets beslut 2011/18/Gusp av den 14 januari 2011 om ändring av rådets beslut 2010/656/Gusp om förlängning av restriktiva åtgärder mot Elfenbenskusten och rådets förordning (EU) nr 25/2011 av den 14 januari 2011 om ändring av förordning (EG) nr 560/2005 om införande av vissa särskilda restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter mot bakgrund av situationen i Elfenbenskusten i de delar som rör sökanden, och

— förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Sökandens grunder och huvudargument är i huvudsak identiska med eller liknar de grunder och huvudargument som åberopats i mål T-118/11, Attey mot rådet.

**Talan väckt den 2 mars 2011 — Legré mot rådet**

(Mål T-123/11)

(2011/C 130/35)

*Rättegångsspråk: franska***Parter**

*Sökande:* Thierry Legré (Abidjan, Elfenbenskusten) (ombud: advokaten J.-C. Tchikaya)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut 2011/18/Gusp av den 14 januari 2011 om ändring av rådets beslut 2010/656/Gusp om förlängning av restriktiva åtgärder mot Elfenbenskusten, och rådets förordning (EU) nr 25/2011 av den 14 januari 2011 om ändring av förordning (EG) nr 560/2005 om införande av vissa särskilda restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter mot bakgrund av situationen i Elfenbenskusten, i den mån de berör sökanden,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden i huvudsak samma eller liknande grunder och huvudargument som de som åberopats i mål T-118/11, Attey mot rådet.

---

**Talan väckt den 3 mars 2011 — Kipré mot rådet****(Mål T-124/11)**

(2011/C 130/36)

*Rättegångsspråk: franska***Parter**

*Sökande:* Stéphanne Kipré (Abidjan, Elfenbenskusten) (ombud: advokaten J.-C. Tchikaya)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut 2011/18/Gusp av den 14 januari 2011 om ändring av rådets beslut 2010/656/Gusp om förlängning av restriktiva åtgärder mot Elfenbenskusten liksom rådets förordning (EU) nr 25/2011 av den 14 januari 2011 om ändring av förordning (EG) nr 560/2005 om införande av vissa särskilda restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter mot bakgrund av situationen i Elfenbenskusten, i den del dessa rättsakter avser sökanden,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Sökandens grunder och huvudargument är i allt väsentligt identiska med eller liknar dem som anförts i mål T-118/11, Attey mot rådet.

**Talan väckt den 23 februari 2011 — LG Display och LG Display Taiwan mot kommissionen****(Mål T-128/11)**

(2011/C 130/37)

*Rättegångsspråk: engelska***Parter**

*Sökande:* LG Display Co. Ltd (Seoul) och LG Display Taiwan (Taiwan, Republiken Kina) (ombud: advokaterna A. Winckler och F.-C. Laprevote)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

**Yrkanden**

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- delvis ogiltigförklara eller kraftigt nedsätta de böter som ålagts dem,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna och andra kostnader i förfarandet, och
- vidta övriga lämpliga åtgärder.

**Grunder och huvudargument**

Sökandena yrkar delvis ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2010) 8761 slutlig, av den 8 december 2010, i ärende COMP/39.309 — LCD — flytande kristallskärmar, i vilket kommissionen ansett att sökandena, tillsammans med andra företag, åsidosatt artikel 101 FEUF och artikel 53 i EES-avtalet genom att delta i en enda och fortlöpande överträdelse samt samordnade förfaranden på marknaden för flytande kristallskärmar för TV-apparater, bärbara datorer och dataskärmar, i den del som sökandena ålaggs böter.

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fyra grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har felaktigt och utan stöd inkluderat LG Displays försäljning till sina moderbolag i den omsättning som använts vid beräkningen av bötesbeloppet samt åsidosatt processrättsliga principer, som rätten till försvar. De har härvid anført följande:
  - Kommissionens påstående att överträdelsen även berörde försäljningen till LG Displays moderbolag fanns inte med i meddelandet om invändningar, och skillnaderna mellan detta meddelande och det angripna beslutet innebär att sökandenas rätt att höras har åsidosatts.
  - Kommissionen har tillämpat riktlinjerna för beräkning av böter på ett felaktigt sätt genom att inkludera LG Displays försäljning till sina moderbolag vid denna beräkning.