

7. Sjunde grunden: Sökanden gör gällande att kommissionen åsidosatte artikel 4.2 sista strecksatsen och 4.3 i förordning nr 1049/2001 genom det omtvistade beslutet, eftersom den inte bedömde huruvida det föreligger ett övervägande allmänintresse av utlämnandet och underlät att ange skälen till detta.

- (¹) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1367/2006 av den 6 september 2006 om tillämpning av bestämmelserna i Århuskonventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor på gemenskapens institutioner och organ (EUT L 264, s. 13).
- (²) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, s. 43).
- (³) Rådets direktiv 98/81/EG av den 26 oktober 1998 om ändring av direktiv 90/219/EEG om innesluten användning av genetiskt modifierade mikroorganismer (EGT L 330, s. 13).
- (⁴) Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/18/EG av den 12 mars 2001 om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön och om upphävande av rådets direktiv 90/220/EEG — Kommissionens uttalande (EGT L 106, s. 1)

Talan väckt den 2 mars 2011 — Attey mot rådet

(Mål T-118/11)

(2011/C 130/30)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Philipp Attey (Abidjan, Elfenbenskusten) (ombud: advokaten J.-C. Tchikaya)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut 2011/18/Gusp av den 14 januari 2011 om ändring av rådets beslut 2010/656/Gusp om förlängning av restriktiva åtgärder mot Elfenbenskusten, och rådets förordning (EU) nr 25/2011 av den 14 januari 2011 om ändring av förordning (EG) nr 560/2005 om införande av vissa särskilda restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter mot bakgrund av situationen i Elfenbenskusten, i den mån de berör sökanden,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Uppenbart oriktig bedömning, då de restriktiva åtgärder som vidtagits mot sökanden med motiveringen att denna har hindrat freds- och försoningsprocessen i Elfenbenskusten och vägrat erkänna resultatet av presidentvalet vilar på den omständigheten att sökanden felaktigt ansett att A. Ouattara valts till president i Republiken Elfenbenskusten medan L. Gbagbo utropats till segrare i presidentvalet av konstitutionsrådet.

2. Andra grunden: Maktmissbruk, i den mån de angripna rättsakterna i) har ett annat syfte än vad som anges i artikel 21 FEU, nämligen att i resten av världen befrämja demokrati och rättsstaten, då L. Gbagbo valts till Elfenbenskustens president på ett demokratiskt sätt och ii) åsidosätter FN-stadgan som respekteras av unionen, då svaranden har åsidosatt principen om icke-inblandning i staters inre angelägenheter.

3. Tredje grunden: Åsidosättande av artikel 215.3 FEUF då de angripna rättsakterna saknar rättsliga garantier.

4. Fjärde grunden: Åsidosättande av Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna,

— eftersom sökandens rätt till försvar har åsidosatts, då sökanden aldrig av svaranden meddelats vad som läggs denna till last för att verkningfullt kunna lämna sina synpunkter i detta avseende,

— eftersom sökandens rätt till sin egendom har åsidosatts på ett oproportionerligt sätt.

Talan väckt den 2 mars 2011 — Gbagbo mot rådet

(Mål T-119/11)

(2011/C 130/31)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Simone Gbagbo (Abidjan, Elfenbenskusten) (ombud: advokaten J.-C. Tchikaya)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut 2011/18/Gusp av den 14 januari 2011 om ändring av rådets beslut 2010/656/Gusp om förlängning av restriktiva åtgärder mot Elfenbenskusten, och rådets förordning (EU) nr 25/2011 av den 14 januari 2011 om ändring av förordning (EG) nr 560/2005 om införande av vissa särskilda restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter mot bakgrund av situationen i Elfenbenskusten, i den mån de berör sökanden,

— förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden i huvudsak samma eller liknande grunder och huvudargument som de som har åberopats i mål T-118/11, Attey mot rådet.