

Talan väckt den 18 februari 2011 — Rovi Pharmaceuticals mot harmoniseringsbyrån — Laboratorios Farmaceuticos Rovi (ROVI Pharmaceuticals)

(Mål T-97/11)

(2011/C 120/35)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Rovi Pharmaceuticals GmbH (Schlüchtern, Tyskland) (ombud: advokaten M. Berghofer)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Laboratorios Farmaceuticos Rovi, SA (Madrid, Spanien)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fattades av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 7 december 2010 i ärende R 500/2010-2,
- avslå invändning nr B 1368580 i sin helhet samt yrkandet om rättegångskostnader,
- förplikta svaranden att registrera ansökan om gemenskapsvarumärke nr 6475107.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket ROVI Pharmaceuticals, för varor och tjänster i klasserna 3, 5 och 44 — Ansökan om gemenskapsvarumärke nr 6475107

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Motparten vid överklagandenämnden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Registrerat gemenskapsfigurmärke ROVI med nr 24810, för varor i klasserna 3 och 5, registrerat gemenskapsfigurmärke ROVICM Rovi Contract Manufacturing med nr 4953915, för varor i klasserna 5, 42 och 44, det spanska ordmärket ROVI-FARMA med nr 2509464, för varor och tjänster i klasserna 5, 39 och 44, det spanska ordmärket ROVI med nr 1324942, för varor i klass 3, det spanska figurmärket ROVI med nr 137853, för varor i klass 3.

Invändningsenhetens beslut: Bifall till invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.2 b i rådets förordning nr 207/2009 genom att överklagandenämnden (i) felaktigt ansåg att det fanns en förväxlingsrisk på grund av att den gjorde en oriktig bedömning av de enskilda omständigheterna som är relevanta för helhetsbedömningen och (ii) underlät att göra en helhetsbedömning av de berörda varumärkena.

Överklagande ingett den 17 februari 2011 av AG av det beslut som personaldomstolen meddelade den 16 december 2010 i mål F-25/10, AG mot parlamentet

(Mål T-98/11 P)

(2011/C 120/36)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: AG (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna S. Rodrigues, A. Blot och C. Bernard-Glanz)

Övriga part i målet: Europaparlamentet

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ta upp förevarande överklagande till sakprövning,
- upphäva det beslut som personaldomstolen meddelade den 16 december 2010 i mål F-25/10,
- bifalla de yrkanden om ogiltigförklaring och skadestånd som klaganden framställde vid personaldomstolen, och
- förplikta parlamentet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Klaganden framför en enda grund till stöd för sitt överklagande vilken avser missuppfattning av den bevisning som företetts vid domstolen i första instans, åsidosättande av rättssäkerhetsprincipen och av rätten till ett effektivt rättsmedel eftersom

- personaldomstolen inte med stöd av handlingarna i målet kan fastställa att klaganden varit oaktsam genom att inte eftersända sin post under semestern i slutet av året, en period under vilken brevbararen kom till dennes hem för att lämna ett rekommenderat brev från parlamentet innehållande svaret på dess klagomål,