

Talan väckt den 19 januari 2011 — Bank Refah Kargaran mot rådet

(Mål T-24/11)

(2011/C 80/44)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Bank Refah Kargaran (Teheran, Iran) (ombud: advokaten J.-M. Thouvenin)

Svarande: Europeiska unionens råd

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslut 2010/644/GUSP av den 25 oktober 2010 i den del det avser sökanden,
- ogiltigförklara rådets förordning (EU) nr 961/2010 av den 25 oktober 2010 i den del den avser sökanden,
- fastställa att beslut 2010/413/GUSP inte är tillämpligt på sökanden, och
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

De grunder och huvudargument som har åberopats av sökanden är i huvudsak identiska med eller snarlika de grunder och huvudargument som har åberopats i mål T-4/11, Export Development Bank of Iran mot rådet.

Talan väckt den 17 januari 2011 — Germans Boada mot harmoniseringsbyrån (formen på en kakelskärare)

(Mål T-25/11)

(2011/C 80/45)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Germans Boada, SA (Rubí, Spanien) (ombud: advokaten J. Carbonell Callicó)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- i första hand, ändra — med stöd av artikel 65.3 i förordningen om gemenskapsvarumärken och på grund av att harmoniseringsbyrån har åsidosatt likabehandlingsprincipen

och artiklarna 7.1 b och 7.3 i förordningen om gemenskapsvarumärken — det beslut som harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd fattade den 28 oktober 2010 i ärende R 771/2010-1 på så sätt att ansökan om registrering av det tredimensionella varumärket 7 317 911 bifalles,

— i andra hand, enbart för det fall tribunalen ogillar det första yrkandet, ogiltigförklara harmoniseringsbyråns beslut av den 28 oktober 2010 i ärende R 771/2010-1 på grund av att harmoniseringsbyrån har åsidosatt artiklarna 75 och 76 i förordningen om gemenskapsvarumärken,

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna i enlighet med artikel 87.2 i förordningen om gemenskapsvarumärken.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Tredimensionellt varumärke som utgörs av formen på en kakelskärare för varor i klass 8.

Granskarens beslut: Avslag på registreringsansökan.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning (EG) nr 207/2009⁽¹⁾, eftersom det sökta varumärket har särskiljningsförmåga, och av artikel 7.3 i samma förordning, eftersom det har styrkts att det sökta varumärket har förvärvat särskiljningsförmåga till följd av användning. Åsidosättande av likabehandlingsprincipen och av artikel 14 i konventionen om de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, eftersom harmoniseringsbyrån borde ha beaktat enbart de faktiska omständigheter och bevis som parterna inkommit med inom fristen. Åsidosättande av artiklarna 75 och 76 i förordning (EG) nr 207/2009, eftersom harmoniseringsbyrån inte beaktade faktiska omständigheter och bevis som sökanden inkom med i korrekt form och inom den föreskrivna fristen.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1)

Talan väckt den 14 januari 2011 — Technische Universität Dresden mot kommissionen

(Mål T-29/11)

(2011/C 80/46)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Technische Universität Dresden (Dresden, Tyskland) (ombud: advokaten G. Brüggem)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 4 november 2010, debetnota nr 3241011712 avseende återbetalning av ett belopp om 55 377,62 euro, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden gör till stöd för sina yrkanden gällande följande grunder:

1. Åsidosättande av gemenskapsrätten genom en bristfällig och oriktig bedömning av sakomständigheterna.

Sökanden gör gällande att det förekommit en oriktig respektive bristfällig bedömning av sakomständigheterna avseende huruvida vissa personalkostnader samt rese- och logikostnader kan godtas. Sökanden gör även gällande att det gjort en oriktig respektive bristfällig bedömning avseende vissa tjänster.

2. Åsidosättande av gemenskapsrätten genom allvarliga brister i motiveringen.

Sökanden gör gällande att motivering till debetnotan saknas, att motivering till varför rese och logikostnader godtagits respektive underkänts saknas samt att motiveringen till ökningen av beloppet för icke godkända belopp avseende diverse tjänster saknas.

Talan väckt den 24 januari 2011 — Peeters Landbouwmachines mot harmoniseringsbyrån — Fors MW (BIGAB)

(Mål T-33/11)

(2011/C 80/47)

Ansökan är avfattad på engelska.

Parter

Sökande: Peeters Landbouwmachines BV (Etten-Leur, Nederländerna) (ombud: advokaten P.N.A.M. Claassen)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: AS Fors MW (Saue, Republiken Estland)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fattades av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 4 november 2010 i ärende R 210/2010-1
- förplikta svaranden att ogiltigförklara det registrerade gemenskapsvarumärke som omfattas av ansökan om ogiltig-

hetsförklaring eller förplikta svaranden att ogiltigförklara det registrerade gemenskapsvarumärke som omfattas av ansökan om ogiltighetsförklaring såvitt det avser registrering av varor i klass 7, och

- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring: ordmärket "BIGAB" för varor i klasserna 6, 7 och 12 — Registrerat gemenskapsvarumärke med nr 4363842

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Motparten vid överklagandenämnden.

Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket: Sökanden

Grunder för ansökan om ogiltighetsförklaring: Den part som ansökt om ogiltighetsförklaring grundade sin ansökan på de absoluta och relativa ogiltighetsgrunderna i artiklarna 52.1 b och 53.1 b i förening med artikel 8.4 i rådets förordning nr 207/2009

Annulleringsenhetens beslut: Avslag på ansökan om ogiltighet i sin helhet

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Sökanden har gjort gällande att överklagandenämnden gjorde en oriktig bedömning av god tro och beaktade inte betydelsen av att det råder likhet när det gäller de varor som omfattas av de båda aktuella varumärkena.

Talan väckt den 24 januari 2011 — Canon Europa mot kommissionen

(Mål T-34/11)

(2011/C 80/48)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Canon Europa NV (Amstelveen, Nederländerna) (ombud: P. De Baere och P. Muñiz, lawyers)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ta upp talan till sakprövning,
- ogiltigförklara kommissionens förordningar (EU) nr 861/2010 av den 5 oktober 2010 om ändring av bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan (EUT 2010 L 284, s. 1), i synnerhet de underuppdelningar som införts i undernummer 8443 31 i Harmoniserade systemet (HS) och motsvarande tullsatter, samt
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.