

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslut 2010/644/Gusp av den 25 oktober 2010, i den del som rör sökanden,
- ogiltigförklara beslutet i rådets skrivelse till sökanden av den 28 oktober 2010,
- fastställa att beslut 2010/413/Gusp inte är tillämpligt på sökanden, och
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

De grunder och huvudargument som har åberopats av sökanden är i huvudsak identiska med eller snarlika de grunder och huvudargument som har åberopats i mål T-4/11, Export Development Bank of Iran mot rådet.

Överklagande ingett den 5 januari 2011 av Europeiska kommissionen av den dom som personaldomstolen meddelade den 28 oktober 2010 i mål F-9/09, Vicente Carbajosa m.fl. mot kommissionen

(Mål T-6/11 P)

(2011/C 72/40)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Europeiska kommissionen (ombud: J. Currall och B. Eggers)

Övriga parter i målet: Isabel Vicente Carbajosa (Bryssel, Belgien), Niina Lehtinen (Bryssel) och Myriam Menchen (Bryssel)

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- upphäva personaldomstolens dom av den 28 oktober 2010 i mål F-9/09, Vicente Carbajosa m.fl. mot kommissionen,
- återförvisa målet till personaldomstolen för prövning av de grunder för ogiltigförklaring som sökandena har åberopat, och
- meddela beslut om rättegångskostnaderna vid en senare tidpunkt.

Grunder och huvudargument

Klaganden har till stöd för sin talan anfört två grunder.

1. Den första grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten, rätten till försvar och rättssäkerhetsprincipen, då personaldomstolen biföll talan på en grund som inte hade åberopats i det aktuella målet och som inte hade tagits upp ex officio av personaldomstolen, utan som hade åberopats i ett annat mål.
2. Den andra grunden, vilken åberopas i andra hand: Åsidosättande av artiklarna 1, 5 och 7 i bilaga III till tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska unionen och av besluten om upprättande av Europeiska byrån för uttagningsprov för rekrytering av personal (EPSO) samt åsidosättande av motiveringsskyldigheten, då personaldomstolen felaktigt slog fast att EPSO inte hade behörighet att besluta att inte uppföra de berörda på listan över sökande som får möjlighet att inge en fullständig ansökan efter första urvalsfasen.

Talan väckt den 7 januari 2011 — Bank Kargoshaei m.fl. mot rådet

(Mål T-8/11)

(2011/C 72/41)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Bank Kargoshaei, Bank Melli Iran Investment Company, Bank Melli Iran Printing and Publishing Company, Cement Investment & Development Co., Mazandaran Cement Company, Melli Agrochemical Company, Shomal Cement Co., (Tehran, Iran) (ombud: advokaterna L. Defalque och S. Woog)

Svarande: Europeiska unionens råd

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara punkt 5 i avdelning B i bilagan till rådets beslut 2010/644/Gusp av den 25 oktober 2010 om ändring av beslut 2010/413/Gusp om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av gemensam standpunkt 2007/140/Gusp⁽¹⁾ och punkt 5 i avdelning B i bilaga VIII till rådets förordning (EU) nr 961/2010 av den 25 oktober 2010 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av förordning (EG) nr 423/2007⁽²⁾ samt det beslut som återfinns i rådets skrivelse av den 28 oktober 2010,
- fastställa att artikel 20.1 b i rådets beslut av den 26 juli 2010⁽³⁾ och artikel 16.2 a i rådets förordning (EU) nr 961/2010 är rättsstridiga och inte ska tillämpas med avseende på sökandena,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.