

Part som har intervenerat till stöd för svaranden: Europeiska kommissionen (ombud: P. Oliver och E. Manhaeve, biträdda av K. Sawyer, barrister)

### Saken

Talan om ogiltigförklaring av beslut från Echa om identifiering av borsyra (EG nr 233-139-2) och dinatriumtetraborat (EG nr 215-540-4) som ämnen som uppfyller kriterierna i artikel 57 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 av den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach), inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, ändring av direktiv 1999/45/EG och upphävande av rådets förordning (EEG) nr 793/93 och kommissionens förordning (EG) nr 1488/94 samt rådets direktiv 76/769/EEG och kommissionens direktiv 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG och 2000/21/EG (EUT L 396, s. 1), och upptagande av dessa ämnen i kandidatförteckning för eventuellt införande i bilaga XIV till förordningen, i enlighet med artikel 59 i förordningen

### Avgörande

1. *Talan avvisas.*
2. *Etimine SA och AB Etiproducs Oy ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kemikaliemyndighetens (Echa) rättegångskostnader.*
3. *Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader.*

<sup>(1)</sup> EUT C 288, 23.10.2010.

### Tribunalens beslut av den 21 september 2011 — Borax Europe mot Europeiska kemikaliemyndigheten

(Mål T-346/10) <sup>(1)</sup>

*(Talan om ogiltigförklaring — REACH — Identifiering av borsyra och vattenfritt dinatriumtetraborat som särskilt farliga ämnen — Villkoret direkt berörd ej uppfyllt — Avisning)*

(2011/C 340/48)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

*Sökande:* Borax Europe Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna K. Nordlander och H. Pearson)

*Svarande:* Europeiska kemikaliemyndigheten (ECHA) (ombud: M. Heikkilä och W. Broere, biträdda av advokaterna J. Stuyck och A.-M. Vandromme)

Part som har intervenerat till stöd för svaranden: Europeiska kommissionen (ombud: P. Oliver och E. Manhaeve, biträdda av K. Sawyer, barrister)

### Saken

Talan om ogiltigförklaring av det beslut som Europeiska kemikaliemyndigheten meddelade den 18 juni 2010 och varigenom borsyra (CE nr 233-139-2) och vattenfritt dinatriumtetraborat (CE nr 215-540-4) identifierades som ämnen som uppfyller kriterierna i artikel 57 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 av den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach), inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, ändring av direktiv 1999/45/EG och upphävande av rådets förordning (EEG) nr 793/93 och kommissionens förordning (EG) nr 1488/94 samt rådets direktiv 76/769/EEG och kommissionens direktiv 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG och 2000/21/EG (EUT L 396, s. 1) och, enligt artikel 59 i denna förordning, upptogs i kandidatförteckningen för eventuellt införande i bilaga XIV till förordningen.

### Avgörande

1. *Talan avvisas.*
2. *Borax Europe Ltd ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kemikaliemyndighetens rättegångskostnader.*
3. *Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader.*

<sup>(1)</sup> EUT C 288, 23.10.2010.

### Tribunalens beslut av den 23 september 2011 — Ahoua-N'Guetta m.fl. mot rådet

(Mål T-193/11) <sup>(1)</sup>

*(Gemensam utrikes och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder mot bakgrund av situationen i Elfenbenskusten — Talan om ogiltigförklaring — Sökandens passivitet — Anledning saknas att döma i saken)*

(2011/C 340/49)

Rättegångsspråk: franska

### Parter

*Sökande:* Timothée Ahoua-N'Guetta (Abidjan, Elfenbenskusten), Jacques André Monoko Daligou (Abidjan), Bruno Walé Ekpo (Abidjan), Félix Tano Kouakou (Abidjan), Hortense Sess (Abidjan), och Joséphine Suzanne Ebah (Abidjan) (ombud: advokaten: J.-C. Tchikaya)

*Svarande:* Europeiska unionens råd (ombud: B. Driessen och M. Chavrier)

**Saken**

Talan om ogiltigförklaring, dels av rådets beslut 2011/18/Gusp av den 14 januari 2011 om ändring av rådets beslut 2010/656/Gusp om förlängning av restriktiva åtgärder mot Elfenbenskusten (EUT L 11, s. 36), dels av rådets förordning (EU) nr 25/2011 av den 14 januari 2011 om ändring av förordning (EG) nr 560/2005 om införande av vissa särskilda restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter mot bakgrund av situationen i Elfenbenskusten (EUT L 11, s. 1), i den mån dessa rättsakter berör sökandena.

**Avgörande**

1. *Det finns inte längre anledning att döma i saken.*
2. *Timothée Ahoua-N'Guetta, Jacques André Monoko Daligou, Bruno Walé Ekpo, Félix Tano Kouakou, Hortense Sess och Joséphine Suzanne Ebah ska ersätta rättegångskostnaderna.*
3. *Det saknas anledning att pröva interventionsansökan från Europeiska kommissionen respektive Republiken Elfenbenskusten.*

(<sup>1</sup>) EUT C 152, 21.5.2011.

**Tribunalens beslut av den 23 september 2011 — Bro Grébé mot rådet**

(Mål T-194/11) (<sup>1</sup>)

**(Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder som vidtagits mot bakgrund av situationen i Elfenbenskusten — Talan om ogiltigförklaring — Sökandens inaktivitet — Anledning saknas att döma i saken)**

(2011/C 340/50)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

*Sökande:* Geneviève Bro Grébé (Abidjan, Elfenbenskusten) (ombud: advokaten J.-C. Tchikaya)

*Svarande:* Europeiska unionens råd (ombud: B. Driessen och M. Chavrier)

**Saken**

Ogiltigförklaring av dels rådets beslut 2011/18/Gusp av den 14 januari 2011, om ändring av rådets beslut 2010/656/Gusp om förlängning av restriktiva åtgärder mot Elfenbenskusten (EUT L 11, s. 36), dels rådets förordning (EU) nr 25/2011 av den 14 januari 2011 om ändring av förordning (EG) nr 560/2005 om införande av vissa särskilda restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter mot bakgrund av situationen i Elfenbenskusten (EUT L 11, s. 1), i den mån dessa berör sökanden

**Avgörande**

1. *Det saknas anledning att döma i saken.*

2. *Geneviève Bro Grébé ska ersätta rättegångskostnaderna.*

3. *Det saknas anledning att pröva Europeiska kommissionens och Republiken Elfenbenskustens begäran att få intervensera.*

(<sup>1</sup>) EUT C 152, 21.5.2011

**Överklagande ingett den 18 juli 2011 av L av den dom som personaldomstolen meddelade den 7 juli 2010 i de förenade målen F-116/07, F-13/08 och F-31/08, L mot Europaparlamentet**

(Mål T-317/10 P)

(2011/C 340/51)

Rättegångsspråk: litauiska

**Parter**

*Klagande:* L (Luxemburg, Storhertigdömet Luxemburg) (ombud: advokaterna Audrey Sèbe och Vytautas Sviderskis)

*Övrig part i målet:* Europaparlamentet

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

— upphäva personaldomstolens dom av den 7 juli 2010 i de förenade målen F-116/07, F-13/08 och F-31/08, L mot Europaparlamentet,

— helt eller delvis bifalla klagandens yrkanden i första instans, och

— förplikta Europaparlamentet att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sitt överklagande åberopar klaganden åtta grunder.

1. Första grunden: Felaktig tolkning av begreppet "beslut som har fattats som svar på klagomålet" ("décision prise en réponse à la réclamation"). Enligt klaganden var det fel att betrakta det beslut som fattades den 10 juli 2007 av den myndighet som bemyndigats att ingå anställningsavtal (nedan kallad myndigheten) som ett nytt beslut om uppsägning som upphävde det första uppsägningsbeslutet, i den mån det inte återställde den situation som förelåg före antagandet av det första beslutet.

2. Andra grunden: Myndighetens beslut av den 13 februari 2008 om avslag på klagandens andra klagomål kan inte godtas. Klaganden mottog inte detta beslut förrän den 27 februari 2008, det vill säga efter att ha lämnat in sin tredje ansökan den 25 februari 2008.