

Tribunalens dom av den 18 mars 2015 – Cahier m.fl. mot rådet och kommissionen(Mål T-195/11, T-458/11, T-448/12 och T-41/13) ⁽¹⁾**(Utomobligatoriskt skadeståndsansvar — Förbud för tillverkare av vin som härrör från druvsorter med två olika användningsområden att själva destillera den mängd vin som överstiger den normalt framställda mängden till eau-de-vie — Nationella myndigheters tillämpning av denna lagstiftning)**

(2015/C 146/45)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Jean-Marie Cahier m.fl. (Montchaud, Frankrike) och de andra sökandena vilkas namn återfinns i bilagan till domen (ombud: advokaten C.-É. Gudin)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: i målen T-195/11 och T-458/11, inledningsvis É. Sitbon och P. Mahnič Bruni, därefter É. Sitbon och S. Barbagallo, i mål T-448/12, inledningsvis E. Karlsson och É. Sitbon, därefter E. Karlsson och A. Westerhof Löfflerová och slutligen E. Karlsson och S. Barbagallo, i mål T-41/13, S. Barbagallo och E. Karlsson) och Europeiska kommissionen (ombud: i mål T-195/11, inledningsvis D. Bianchi, B. Schima och M. Vollkommer, därefter D. Bianchi och B. Schima, i mål T-458/11, B. Schima, i mål T-448/12, I. Galindo Martin och B. Schima, i mål T-41/13, inledningsvis A. Marcoulli och B. Schima, därefter D. Bianchi, B. Schima och A. Marcoulli)

Saken

Yrkanden om skadestånd för de skador som sökandena anser sig ha lidit på grund av att de åtalats och dömt i Frankrike med anledning av att de under olika vinkampanjer har åsidosatt de obligatoriska destilleringsförfaranden som inrättats genom artikel 28 i rådets förordning (EG) nr 1493/1999 av den 17 maj 1999 om den gemensamma organisationen av marknaden för vin (EGT L 179, s. 1), såsom denna har genomförts genom kommissionens förordning (EG) nr 1623/2000 av den 25 juli 2000 om tillämpningsföreskrifter för förordning (EG) nr 1493/1999 om den gemensamma organisationen av marknaden för vin, vad beträffar marknadsmekanismerna (EGT L 194, s. 45).

Domslut

- 1) Målen T-195/11, T-458/11, T-448/12 och T-41/13 förenas vad avser denna dom.
- 2) Talan ogillas.
- 3) Jean-Marie Cahier m.fl. och de andra sökandena vilkas namn återfinns i bilagan till domen ska bära sina rättegångskostnader i samband med förfarandet i tribunalen samt förfarandena vid Europeiska unionens råd och Europeiska kommissionen.
- 4) Jean-Marie Cahier m.fl. och de andra sökandena vilkas namn återfinns i bilagan till domen ska ersätta rättegångskostnaderna avseende det interimistiska förfarandet i mål T-195/11 R.
- 5) Republiken Frankrike ska bära sina egna rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 173, 11.6.2011.

Tribunalens dom av den 17 mars 2015 – Spa Monopole mot harmoniseringsbyrån – South Pacific Management (Manea Spa)(Mål T-611/11) ⁽¹⁾**(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket Manea Spa — Det äldre ord- och figurvarumärket inom Benelux "SPA" och det äldre ordvarumärket inom Benelux "LES THERMÈS DE SPA" — Relativa registreringshinder — Artikel 8.1 b och 8.5 i förordning (EG) nr 207/2009)**

(2015/C 146/46)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgien) (ombud: advokaterna L. De Brouwer, E. Cornu och E. De Gryse)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monguiral)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: South Pacific Management (Papeete, Tahiti, Frankrike) (ombud: advokaterna S. de La Marnierre och E. Landon)

Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 8 september 2011 (förenade ärendena R 1176/2010 och R 1886/2010-1) angående ett invändningsförfarande mellan Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV och South Pacific Management

Domslut

- 1) *Det beslut som meddelades av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 8 september 2011 (förenade ärendena R 1176/2010 och R 1886/2010-1) ogiltigförklaras.*
- 2) *Harmoniseringsbyrån och South Pacific Management ska stå för sina egna respektive rättegångskostnader samt ersätta de rättegångskostnader som förorsakats Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV.*

⁽¹⁾ EUT C 32, 4.2.2012.

Tribunalens dom av den 18 mars 2015 – IDT Biologika mot kommissionen

(Mål T-30/12) ⁽¹⁾

(Offentlig upphandling av varor — Anbudsörfarande — Leverans i Serbien av rabiesvaccin — Avslag på en anbudsgivares anbud — Tilldelning av kontraktet till en annan anbudsgivare — Urvalskriterier — Uppenbart felaktig bedömning)

(2015/C 146/47)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: IDT Biologika GmbH (Dessau-Roßlau, Tyskland) (ombud: inledningsvis advokaterna R. Gross och T. Kroupa, därefter advokaterna R. Gross och A. Mekdam)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: F. Erlbacher och T. Scharf)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av om ogiltigförklaring av det beslut som meddelades av Europeiska unionens delegation i Republiken Serbien den 5 oktober 2010 (EUT 2011/S 222-359832) om att tilldela kontraktet med referens EuropeAid/130686/C/SUP/RS beträffande leverans av rabiesvaccin för vaccinering i Serbien till det konsortium som leds av bolaget Bioveta a.s. och om att avslå sökandens anbud.

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *IDT Biologika GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.*

⁽¹⁾ EUT C 89, 24.3.2012.