

Tribunalens dom av den 14 mars 2014 – Buzzi Unicem mot kommissionen(Mål T-297/11) ⁽¹⁾**(Konkurrens — Administrativt förfarande — Beslut att begära upplysningar — Fråga huruvida de begärda upplysningarna är nödvändiga — Principen om god förvaltningssed — Motiveringsskyldighet — Proportionalitet)**

(2014/C 135/37)

Rättegångsspråk: italienska

Parter*Sökande:* Buzzi Unicem SpA (Casale Monferrato, Italien) (ombud: advokaterna C. Osti och A. Prastaro)*Svarande:* Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis B. Gencarelli, L. Malferrari och C. Hödlmayr, därefter L. Malferrari och C. Hödlmayr, biträdda av advokaten M. Merola)**Saken**

Ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2011) 2356 slutlig om ett förfarande enligt artikel 18.3 i rådets förordning (EG) nr 1/2003 (ärende 39520 – Cement och cementprodukter).

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Buzzi Unicem SpA ska ersätta rättegångskostnaderna.*

⁽¹⁾ EUT C 226, 30.7.2011.

Tribunalens dom av den 14 mars 2014 – HeidelbergCement mot kommissionen(Mål T-302/11) ⁽¹⁾**(Konkurrens — Administrativt förfarande — Beslut att begära upplysningar — Fråga huruvida de begärda upplysningarna är nödvändiga — Motiveringsskyldighet — Proportionalitet)**

(2014/C 135/38)

Rättegångsspråk: tyska

Parter*Sökande:* HeidelbergCement AG (Heidelberg, Tyskland) (ombud: advokaterna U. Denzel, T. Holzmüller och P. Pichler)*Svarande:* Europeiska kommissionen (ombud: M. Kellerbauer, R. Sauer och C. Hödlmayr, biträdda av advokaten A. Böhlke)**Saken**

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2011) 2361 slutlig av den 30 mars 2011 om ett förfarande enligt artikel 18.3 i rådets förordning (EG) nr 1/2003 (ärende 39520 – Cement och cementprodukter).