



Rättsfallssamlingen

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 9 mars 2012 – Atlas Transport mot harmoniseringsbyrån

(mål C-406/11 P)

”Överklagande — Artikel 119 i rättegångsreglerna — Gemenskapsvarumärke — Ogiltighetsförfarande — Fråga huruvida överklagandenämnden kan ta upp överklagandet till sakprövning — Inlaga i vilken grunderna för överklagandet anges har inte ingetts — Förordning (EG) nr 40/94 — Artikel 59 — Förordning (EG) nr 2868/95 — Regel 49.1 — Vilandeförklaring av det administrativa förfarandet — Förordning (EG) nr 2868/95 — Regel 20.7 c — Uppenbart att överklagandet inte kan upptas till prövning och att det är ogrundat”

1. *Överklagande — Grunder — Enbart upprepning av grunder och argument som framförts vid tribunalen — Underlåtenhet att ange vari den åberopade felaktiga rättstillämpningen består — Avvisning (Artikel 256 FEUF; domstolens stadga, artikel 58 första stycket; domstolens rättegångsregler, artikel 112.1 c) (se punkterna 31 och 32)*
2. *Gemenskapsvarumärke — Överklagande — Tidsfrist och form för överklagandet — Ingivande inom tidsfristen av en inlaga i vilken grunderna för överklagandet anges — Sakprövningsförutsättningar (Rådets förordning nr 40/94, artikel 59; kommissionens förordning nr 2868/95, artikel 1, regel 49.1) (se punkt 46)*

Saken

Överklagande av tribunalens dom (tredje avdelningen) i mål T-145/08, Atlas Transport GmbH mot harmoniseringsbyrån, i vilken tribunalen ogillat talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 24 januari 2008 (ärende R 1023/2007-1) om ett ogiltighetsförfarande mellan Atlas Air Inc. och Atlas Transport GmbH – Tolkning av artikel 59 i rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3) och regel 20.7 c i kommissionens förordning (EG) nr 2868/95 av den 13 december 1995 om genomförande av förordning nr 40/94 (EGT L 303, s. 1) – Villkor för att ett ogiltighetsförfarande ska vilandeförklaras – Yrkande att det varumärke som invändningen gäller och som vid nationell domstol har ifrågasatts ska ogiltigförklaras.

Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Atlas Transport GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.